

ROLNIK

ORGAN C. K. GALICYJSKIEGO TOWARZYSTWA GOSPODARSKIEGO

WYCHODZI W KAŻDY PIĄTEK.

PRENUMERATA WYNOŚI

wraz z przesyłką pocztową:

W Państwie austriackim rocznie 16 K,
półrocznie 8 K.

W Rosyi rocznie 10 rubli sr.

W W. Ks. Poznańskim rocznie 20 mk.

Dla członków Tow. gosp. opłacających
10 koronową wkładkę 4 korony.

Numer pojedynczy kosztuje 40 hal.

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI:

DR JAN PAYGERT

BIURO KOMITETU C. K. GAL. TOW. GOSPOD.
LWÓW, ULICA LINDEGO 6.

Cena ogłoszeń zamieszczona na
okładce Inzeratowej.

Ogłoszenia przyjmuje: Administracja
„Rolnika” i Agencja ogłoszeń, Lwów,
Pasaż Hausmana 3.

Manuskryptów niezamieszczonych nie
zwraca się.

Reklamacje uwzględnia się tylko do
wyjścia numeru następnego. — Prze-
druk bez podania źródła niedozwolony.

TREŚĆ:

Jeszcze nawóz kulturowy. (J. M. Pałędzki). — Czy i jak długo w tym roku jeszcze sięć oziminę? (Jerzy Turnau). — Pług motorowy systemu Stoeck. (Stefan Kotarski). — Ochrona cłowa a ceny ziemi. (N. S.). — Wywóz bydła na chów przeznaczonego z Anglii. (S. D.). — Z dziedzin rybactwa i przemysłu rybnego IV. (Dr. F. W.). — Korespondencje. — Drobne wiadomości. — Kronika. — Pytania i odpowiedzi. — Z działalności Towarzystwa. — Ogłoszenia Władz. — Biuletyny. — Giełda — Inzeraty. — Fejleton: Listy ze wsi VI. (Kostka).

J. M. PAŁĘDZKI.

Jeszcze nawóz kulturowy.

Na zjeździe skargowskim w Krakowie miał adwokat dr. Caro dobry wykład o wspólnej akcji w sprawie wychodźstwa. Powiedział, że „lud nasz w niepowstrzymanych i coraz większych falach płynie ku zachodowi“, a w celu powstrzymania go „dla użyczenia własnych łanów i ugorów“, proponuje zupełnie trafnie: „gdyby istniał w Galicji i w Królestwie polskim lepszy rozwój warzywnictwa i sadownictwa, powstały nowe drogi wodne i lądowe, gdyby zakwitł przemysł rolniczy, gdyby parcelacja odbywała się uczciwie i bez wyzysku, gdyby ustawa o włościach rentowych większe znalazła rozpowszechnienie, gdyby zrozumiano wreszcie, że wyższa praca podnosi intensywność pracy i jest faktycznie czynnikiem oszczędnościowym, gdyby ziemie polskie pokryły się kominami fabrycznymi i znaleźli się ludzie, wydobywający przyrodzone jej bogactwa kopalniane, pokazałoby się od razu, że niema u nas zgoła nadmiaru ludności“.

I Włochy mają dziś ogromną emigrację, ale jakąż inną jest ona w stosunku do naszej! Pamiętam, ogromna moc towarzystw kulturalnych, religijnych, w pierwszym rzędzie zaś patriotycznych i rząd otacza opieką Włocha za morzem na każdym kroku. Następnie przedstawił p. Caro działalność instytucji emigracyjnych włoskich, gorliwość i patriotyzm Niemców, wspaniałą organizację wychodźstwa w wielkim stylu w Anglii i naszą słabą jeszcze działalność. Żądał uwzględnienia interesów naszych robotników w zawieranych wkrótce traktatach handlowych; wobec dumy radzi użyć argumentu, że nie chodzi tu o kwestję narodową, ale o opiekę socjalną; radzi jak najusilniej zwalczać agentów prywatnych, zakładać publiczne biura pośrednictwa pracy pod kontrolą Wydziału krajowego i założenie w Austrii państwowego urzędu emigracyjnego; wreszcie radzi zbierać wiadomości o krajach, do których zmierza emigracja. Jeżeli nie chcemy stracić tych pięciu milionów Polaków, przebywających w Stanach Zjednoczo-

nych, w Kanadzie, w Paranie, oraz różnych krajach Europy, musimy dostarczać im nauczycieli i duchownych i wpływać na nich moralnie. Materjalnej pomocy oni nie potrzebują.

Ks. biskup Pelczar twierdził w dyskusji, że wychodźstwa żadna siła nie powstrzyma i uwiadomił, że diecezja przemyska wysłała jednego kapłana do Hamburga, zaś lwowska drugiego do Budapesztu, w którym jest 20.000 robotników polskich. Wysłano też dwóch księży do Alzacji. Ks. prałat Kłos z Poznania zaznaczył, że liczba sezonowych robotników w Niemczech wynosi 850.000 i że w Poznaniu powstaje komitet opieki nad sezonowem wychodźstwem. Wreszcie krytykował hr. Lasocki rząd, że nie opiekuje się 500.000 swej ludności, wychodzącej co rok za granicę. Ustawa emigracyjna włoska jest dobrym wzorem dla koniecznej ustawy austriackiej.

Szanowni czytelnicy zauważyli niewątpliwie, że wszystkie rady p. Caro są tą kochaną, sympatyczną mu — ręką przyszłości, na której dźwięk, głowy same w takt poczynają się poruszać. Naturalnie: gdyby było sadownictwo, warzywnictwo, pełno fabryk, drogi wodne i lepsze lądowe, uczciwa a tania parcelacja, wiele pieniędzy na wiele włości rentowych, ustawy à la Anglia i Włochy... Gdyby...

Ale p. Caro wszędzie, mojem zdaniem, ma słuszość. To wszystko jest rzeczywiście potrzebne i o to wszystko już dawno choć bardzo powoli kraj się stara. I mógł być dr. Caro litaniem postulatów powiększyć, co prawdopodobnie też zrobił, tylko referaty, jakie mnie się dostały do ręki, nie były kompletne. Rozumiem także, że słowa ks. biskupa Pelczara, iż żadna siła ludzka emigracji nie powstrzyma, miały takie znaczenie: w obecnych warunkach kraju i częściowo także: przy obecnej wiedzy o warunkach egzystencji w różnych zamorskich krajach.

Ale należy zrobić pewien podział i podnieść te środki pomocnicze, któreby natychmiast skutkować poczęły. Czy by n. p. nie można więcej duchownych niż jednego posłać do Hamburga i Budapesztu (20.000 robotników!), i czyby ów ksiądz świecki, czy mnich nie mógł posiadać także rozumnej i praktycznej wiedzy o kwestjach dla wychodźstwa

potrzebnych? O materialnych potrzebach duchownego pamiętać lud nasz będzie z rozkoszą.

Gdyby „Towarzystwo opieki nad wychodźcami“ wydało skargi owych 8.000 emigrantów z Chełmszczyzny, t. j. tę paczkę ich listów do kraju, które opisują przebyte w Paranie nieszczęścia i trudy, nie w broszurce, która się mało rozchodzi, ale w 200.000 egzemplarzach i z komentarzem mistrzowskim, któryby z cudowną prostotą i prawdą przedstawił do ostatniej konsekwencji warunki tamtejszego bytu, — sądzą, że przy cyrkulowaniu w każdej wsi takiego druku w kilku egzemplarzach, jednakowoż zaważyłby się lud nieco przed dalszą emigracją do Brazylii i jeden, jedyny głos księdza Anusza z Arankazji w Paranie nie decydowałby losem tysięcy ludzi w Polsce. Gdyby! Ależ kto ma ten koszt ponosić? Takie 200.000 egz. kosztują co najmniej 6.000 koron! Odpowiem na to, że w stadjum, w jakim się obecnie ta sprawa u nas znajduje, przedkłada się tylko myśli i projekta. Ale, że się wydatek opłaciłby ekonomicznie, o tem nie może być wątplenia.

Pozwolę sobie zrobić kalkulację: W regule wychodzą ludzie dorośli i dorastający. Ileż kosztował u nas chłopak wiejski, zanim dorósł? Przypuśćmy, że tylko 1250 koron przeciętnie. Nie można zatem zaprzeczyć, że kraj kosztowały te siły, które w ludzie ośmiotysięcznym zeszłego roku poszły do Parany, 10 milionów koron.

Ten kapitał daliśmy Paranie. A cóż Parana nam daje? Nic. Ona się tylko zręcznie urządza, żebyśmy jej ustawicznie dawali. A ile ten lud zabrał ze sobą gotówki,

nie licząc ruchomego dobytku? Ile wreszcie straciło rolnictwo przez ubytek 16.000 rąk do pracy. Wydatek 6.000 K opłaciłby się zatem. Opłaciłby się i wówczas, gdyby nie pozostali, ale poszli do centr polskich w Stanach Zjednoczonych, lub wybrali obieżysastwo. Bo dobrze pokierowana emigracja zwraca nie tylko ojczyźnie sowicie kapitał własny, ale emigranci sami nie przepadają, przeciwnie wzmacniają siebie i swój naród.

Konferencja w sprawie wychodźstwa do uroczystości Skargi przyczepiona, okazuje dowodnie, że ludzie dobrej woli odczuwają doniosłość sprawy i pragną ją koniecznie naprzód posunąć. Im i obydwom Towarzystwom opiekującym się wychodźstwem w Królestwie i w Galicji zawdzięczamy już ogromnie wiele. Zdaje mi się, że jak przy każdej robocie, tak i tutaj trzeba po gruntownej orientacji przepracować się ku pewnej myśli przewodniej, i że ta wypaść może wobec Brazylii i Kanady tylko nieprzychylnie. W takim razie z całą siłą i wedle ludowego sposobu pojmowania rzeczy należałoby ludowi to wychodźstwo odradzać, jemu przeszkadzać (także przez zwalczanie niesumiennej agitacji prywatnej) a równocześnie ułatwiać wychodźstwo rozumne.

W zapatrywaniu rzeczowem, że emigracja do Kanady w naszych stosunkach jest zgubną, utwierdzają mnie następne uwagi, jakie wyjmuję ze sprawozdania konsula austriacko-węgierskiego w Winnipeg w Kanadzie.

Nad emigrantami z Europy górę mają w Kanadzie wychodźcy z sąsiednich Stanów Zjednoczonych, bo tam

Listy ze wsi.

VI.

Zachęcałem nie jednego, by brał za pióro i machał na papier różne swoje spostrzeżenia, — uwagi, — myśli, — programy — i stał do „Rolnika“. — Nie wiem, czy ciężko nie zgrzeszyłem!? — mam pewne wątpliwości i wyrzuty sumienia. Nasiąknięty wilgocią, którą nas w tym roku prawdziwie Bóg pokarał, — zgnębiony czarnymi myślami na przyszłość, — szukam pociechy i ratunku w piórze, nie przeczuwając, że się to zemści na mnie. Moja połowica, zwykle spokojna, pewnie pod wpływem wilgoci, — staje przedemną i głosem podniesionym mówi: „Zginać przyjdzie! — tu taka bieda na świecie, a ten, jak jaki Sienkiewicz, siedzi przy biurku i pisze! Czy ty masz zadarmo papier, pióra i atrament? — fumi ci w głowie, — niedołęstwo, — zamiast iść w pole i przynieść zającą, — on... literat... pan... pisze!“ Zwiesiłem skołatana głowę, — myśli różne dęba stawiają, oddycham jak motor benzynowy ciągnący sześć pługów, — proszę Boga o jakieś możliwe natężenie do odpowiedzi i w tem wchodzi posłaniec z pocztą! — zbawca! przerwa ciężkiej chwili, — odmiana myśli.

W torbie różne listy i gazety i tak zawsze upragniony żółty papier, zwany przekazem pocztowym! — za ten moja najzaciejśsza połowica naprzód chwyciła. Przekaz na dziesięć koron 27 halerzy z dopiskiem: honorarium autorskie. Chwili tej nigdy nie zapomnę! — la! deszcz, mnie się zdawało, że pyszne słońce świeci! Pani moja rozjaśniona! — zbliża się do mnie i jak nieszczęsna Filo kładzie pocałunek na mojem spotniałem czole. Ale, że to kobiety są zawsze wszystkiego ciekawe, — dokładne, — pyta; „a dlaczego dziesięć koron 27 halerzy?“ „Duszo moja“ — odpowiadam, — wszelkie myśli popędlone drukiem, każda redakcja pewnie mierzy metrem.

Wypadło więc pewnie podług miary tyle i nie ma dziwoty, — ale, uważasz, płacą, podnoszą mnie wysoko, bo oceniają brzęczącą monetą, a to najlepszy argument! Dzień ten podkreśliłem czerwonym ołówkiem w kalendarzu, jako uroczyste święto domowe, które corocznie będzie obowią-

zaną obchodzić uroczystości moja najbliższa rodzina. Dawniej, przed laty, najmilszą dla mnie rozrywką było wjeźdźcie zabrać flintę i pójść w ziemniaki na zajączka. Dzik, lis, rogacz, nie robił mi takiej przyjemności, jak ten biedny kopra. Od lat kilku, nie mogę strzelić do tego nieszczęsnego stworzenia, a wszystko wskutek „chorobliwych myśli“ — jak moja pani mówi. Na moje usprawiedliwienie powiem: w zającu widzę przeciętnego galicjanina, a jak inni mówią: współpatryję. Biedny zajączyna sam nie wie, czym jest? Nie ma nóg, ocz, uszów i t. d., wszystko przekrecone, — jedną cnotę, wspólną nam wszystkim posiada: tchórzostwo, ustępywanie na każdym kroku. I strzelaj tu człowieku do własnego obrazu! — Nie! nigdy! — Nie dawno zdarzyło mi się być w towarzystwie, gdzie byli sami prezesowie, marszałki, sekretarze i t. p. wytwory sprzyjającego nam c. k. patryjotycznego rządu.

Kark bolał mnie od gięcia się przed takimi osobami, boć skromny i tchórliwy szaraczek zawsze kładzie słuchy po sobie. Mój Boże, prezesi? to byli przewodniczący komitetów kościelnych i Kółek rolniczych, — burmistrz miasteczek, to prezydenci niby rzeczypospolitej francuskiej, — marszałki? — prezesi Rad powiatowych, — sekretarze? — pisarze, którzy ortograficznie pisać nie potrafią, — bigos, z którego zawsze przychodzi niestrawność!

I strzelaj tu biednego zajączka. A jaki to kłopot z paniami, a szczególnie panienkami: Lola, Mysza, Musza, Nucia, Mimi, Kicia, Kocia i t. p. — cała menażerka! — wszystko naśladuje zajączka! Nie raz łeb pęka, by odgadnąć prawdziwe imię, ale to na nic, — żadna etymologia sprawy tej nie ułatwi. A co do tchórzostwa? — toć to nasza forta, nasze, wychowanie, kultura, — zmuszają nas do ustępowania wszystkim i wszędzie, — paryżanie północy, — to nam schlebia, a może byłoby dobrze czasem zęba pokazać i dać znać światu, a szczególnie tak sprzyjającemu nam c. k. opiekunowi — rządowi: „jesteśmy!“ Mamy prawa i obowiązki, pojmujemy je, chcemy im uczynić zadość, — przestajemy być zającami, chcemy być podstawą, nie przybudówką bez fundamentów.

Kostka.

podobne panują stosunki rolnicze i handlowe. Zanim sąsiedni Amerykanie przybędą do Kanady, orientują się najprzód dokładnie. Zwykle wysyłają wprzód mężów zaufania, którzy mają zadanie wyszukać żyzną i stosownie położoną ziemię. Gdy ją znajdą, wychodźcy nie zwlekają, ale nabywają bez zwłoki i to zwykle większe terytorja, a sprowadzają się najczęściej z końmi, bydłem, maszynami i przyrządami. W domu sprzedali swoją ziemię o wiele drożej niż nabywają w Kanadzie. Posiadając gotówkę dobrze prosperują.

Uznania godne są starania ustawodawstwa kanadyjskiego, mające ograniczyć rozwielnioną spekulację terenową. W tym celu zakazuje ono bankom (przy sposobności wystawienia im koncesji) udzielać kredytu na nabywanie ziemi dziewiczej i wogóle na spekulację na tereny. Jednakowoż nie zdoła ustawodawstwo usunąć nieczyste żywioły, które z tej spekulacji wysokie zyski ciągną. „Mianowicie zdarza się bardzo często imigrantom, którzy trochę pieniędzy ze sobą przywożą, że podlegają ogólnemu tutaj szalowi spekulacji, i bądź z nieznajomości stosunków, bądź uwiedzeni fałszywymi przedstawieniami rzeczy, inwestują swą drobną gotówkę w ziemi, której następnie sprzedać nie zdołają i stają się w ten sposób łupem bezsumiennych Real-Estate-agentów. W tym interesie przejawia się właściwa temu krajowi reklama i przesada najdobitniej“.

W roku fiskalnym od 1. kwietnia 1910 do 31. marca 1911 przybyło do Kanady wychodźców razem 311,084, z tych z Austro-Węgier 10.880 osób, przeważnie Galicjan.

Komisarz emigracji podnosi w sprawozdaniu za rok 1910/11 z uznaniem imigrację angielską i przyrływ wychodźców zmiennych. Z Anglii przyszło 65.000 ludzi, przeważnie silnych duchowo i cieleśnie. Podobnie korzystnie ocenia imigrantów Francji, Szwajcarii i Niemiec. Za opłatą 10 dolarów upewnia sobie ów przybysz jedno z wielu wolnych miejsc wielkości 160 akrów. Gdy w przeciągu najbliższych trzech lat wypełni przepisane przez rząd warunki: przebywać rocznie co najmniej 6 miesięcy na miejscu, zbudować skromny dom, użyżniać pewną ilość akrów, to całe 160 akrów przypadają mu na własność i tem samem nabywa obywatelstwo brytyjskie. Jednakże, powiada komisarz, samo posiadanie ziemi nie wystarcza i trzeba mieć bezwarunkowo przynajmniej 500 do 600 dolarów własnego kapitału, aby nabyć odpowiednią ilość inwentarza i dom i stajnię postawić. Inaczej gospodarz się nie utrzyma. Oględne bardzo sprawozdania konsulów przyznają jednakowoż liczne upadki właścicieli materialnie i przez brak potrzebnej wiedzy nie stojących na wysokości zadania.

Zachodzi teraz pytanie drugie, czy ma uzasadnienie emigracja robotników naszych. Ciągnie ich niewątpliwie, tak samo zresztą jak do Brazylii, wysoka płaca. Gdy usłyszą, że za dzień roboczy płaci się po 2 i 3 dolary, a z kossą i za robotę fachową czasami jeszcze raz tyle, jadą. Ale nie uwzględniają okoliczności następnych. Nie znają języka. Więc póki są u boku przyjaciela, który nauczył się języka i ma doświadczenie, a takich niewiele — mniej tracą. Zresztą go obcy poturbują i okpią. Jeżeli konsul austriacko-węgierski notuje, że galicyjski robotnik zagląda mile do kieliszka, to poczucie krzywd i nieszczęścia nie mało się pewnie do tego przyczynia. Bo jechał zwykle z dobrymi zamiarami i zrazu do domu pieniądze posełał. Następnie wymaga się ogromnej pracy od niego, tak wytrwałej i z taką siłą przeprowadzonej, że znaczny procent jej nie sprost. Dziesięciogodzinny dzień roboczy takiej pracy jest też

zadaniem nie miałem. Wiadomo, że amerykańscy robotnicy w tak późne lata jak nasi nie wytrzymują roboty. W ten sposób wysoka płaca się neutralizuje i okazuje się, że jednakowoż nie tak wiele płacono.

Następnie, zima jest ostra i długa, a podczas niej szanse zarobku znacznie maleją. Drożyzna panuje ogromna, mianowicie po miastach. Najgorzej jednakże z robotnikiem w razie wypadku. Taki jest tam charakter przedsiębiorstwa, że o wypadek łatwo. Według najnowszej statystyki przypada na 199 robotników 1 ponoszący śmierć, a na 33 jeden kaleczyje. Istnieją naturalnie ustawy o zabezpieczeniu a raczej wynagrodzeniu w razie wypadku. Boć przecież, wobec Europy być te ustawy muszą! Tylko konsul konstatuje bez ogródki, że wynagrodzenia się nie dostaje w regule żadnego. Prawa tak są napisane, jak brazylijskie, t. j. że można je w różny sposób interpretować, resztę robi polityka niechętna obcym. Zresztą mówią ustawy tylko o pewnych kategoriach robotników. Robotnik zwykły, czyli największa część naszych, którzy każdej roboty się chwytają, nie jest zabezpieczoną wcale.

Ale rzecz najgłówniejsza: Pojedzie na lata — przepada bez wieści. Traci narodowość, a o religji jego lepiej nie gadać. Język poczyną koszlawić od pierwszego dnia, z dzieckiem porozumiewa się w jakimś osobnym żargonie. On już nie nasz, — to — nawóz kulturowy! Jedzie zaś na kilka miesięcy i wraca, to policzywszy koszta podróży niewiele w regule przywieść może nad to, co wywiózł lub co obiezyśastwem byłby zyskał.

Ale młody ma zwykle pociąg do awantur. Młody robotnik pragnie połączyć robotę z silnemi wrażeniami w jakichś nowych stosunkach. Póki harmonji nie ma między tem, co kraj daje, a czego ludność kraju pragnie, trzeba odradzając jednej wędrowki po złote runo wskazywać i ułatwiać inną, stosowniejszą.

Ale szkoda tych mas ludu, co wałęsają się po Kanadzie przy różnej robocie. Głównem dla nich miastem Winnipeg, gdzie znajduje się konsulat austriacko-węgierski. I konsul ten koniecznie powinien być Polakiem. Jest to zupełnie słuszną, gdyż trzy ćwiercie emigrantów z Austrii i Węgier są Galicjanie. Konsul winien z tej narodowości być wybrany, która najwięcej pomocy potrzebuje i której potrzeby najtrudniej zrozumieć. Już w r. 1909 żądał „Ekonomista“ konsula-Polaka w Winnipeg. Po zjeździe Skargowskim sprawa ta znajdzie łatwiej poparcie. Winnipeg liczyło w r. 1881 zaledwie 6.000 mieszkańców, w r. 1905 dochodziła liczba 100.000. Mieszka tam stale wiele Polaków, ale dla największej ich części jest to miasto tylko stacją przejściową, z której zwykle dalej udają się na zachód.

Czy i jak długo w tym roku jeszcze siać oziminę?

Niebывała słota spowodowała w tym roku wielkie opóźnienie zasiewu ozimin. W glebach gliniastych, a zwłaszcza w niedrenowanych ziemiach rozmokniętą, za broną się maże, a tam, gdzie jeszcze nieorane, wyrują się tłusto świecące skiby, które trzeba natychmiast bronować¹⁾, bo

¹⁾ Tutaj chcę nadmienić, że przy orce i bronowaniu rozmokłej deszczami glinki uważam, że orka motorem ma ogromną wyższość nad orką końmi. Obserwuję właśnie orkę pługiem benzynowym „Stocka“, który tej jesieni nabyłem i jestem robotą tą zachwycony. Przedewszystkiem nie ma deptania roli i bruzdy przez tyle czwórek, ile jest koni, a za orką ciągnie Stock broną, która świeże skiby rozkrusza, konie zaś, deptając wilgotną glinę gniotłyby ją jak ciasto, psując fatalnie strukturę roli przed siewem. (Przyp. autora).

w przeciwnym razie zasychając tworzą potem bryły nie do rozbicia.

W tych warunkach, które dla przeważnej części tułtejszych rolników są niemiłą nowością, niejedni waha się, czy wogóle jeszcze ozimina rolę obsiać, drugi korzysta z każdego dnia bez deszczu i na gwałt, wyrażając się trywialnie, „paskudzi w błoto“.

Niech mi wolno będzie podzielić się z Szan. Czytelnikami poglądami, które nabyłem z doświadczenia, gdyż wogóle trzymam się zasady nieco późniejszego siewu (w drugiej połowie września) przy intensywnym użyciu nawozów sztucznych, a znaczną część żyta w glebach lekkich oraz pszenicy w ziemiach cięższych sieje corocznie po ziemniakach i burakach, a więc dopiero w październiku.

Opierając się na tych doświadczeniach nie radziłbym w warunkach, podobnych jak u mnie, zmniejszać obsiewu ozimin, które bądź co bądź dają pewniejszy i wyższy dochód od jarych zbóż i rozdzielają znakomicie roboty żniwne, przyczem zaraz zauważę, że późny siew jesienny bardzo mało ma wpływu na porę dojrzewania.

Trzeba jednak trzymać się następujących reguł:

1) Nie spieszyć się, jeżeli pospiech powoduje złą robotę. Lepiej moim zdaniem zasiać porządnie 10. października, jak zamietosić, zamazać w mokrą glinę we wrześniu.

Oczywiście, że zbytnia ostrożność i zbyt długie wyczekiwanie (n. p. ażeby się za brona „kurzyło“) byłoby bardzo wadliwe i trzeba siać, gdy tylko zanadto się nie maże i konie nie zapadają. Tu właśnie ocena nie leży do doświadczonego kierownika; chłop, karbownik, wóldarż niema tu należytego zdania, skłonny jest do przesady w jednym lub drugim kierunku.

2) Siać ziarno doskonale odczyszczzone i sucho zebrane, a jeżeli się znachodzą ziarna zrosnięte, siać odpowiednio gęściej.

3) Siać możliwie płytko, a więc nie zawieszać bezpotrzebnie ciężarków na radełkach; im płycej ziarno będzie umieszczone, byle tylko nie zostało na wierzchu, tem pewniej przetrzyma zimę. Chłopski pogląd, iż trzeba „głębiej siać, aby nie wymarzło“ nie da się ani naukowo ani praktycznie uzasadnić. Jeżeliby wymarzenie spowodowane było marznięciem kielka, to przecież mróz tak samo dociągnie go na 2 jak i na 8 cm w ziemi. Natomiast głębiej umieszczone ziarno wydaje słabsze i mniej odporne rośliny. Doskonale to ilustruje doświadczenie prof. dra K. Miczyńskiego z siewem głębszym i płytszym, oraz z siewem dorodnego i cienkiego ziarna; na dotyczącej zdjętej przez prof. Miczyńskiego fotografii każdy w przekonujący sposób uzna olbrzymie zalety płytkiego siewu celnego ziarna¹⁾.

4) Siać rzędowo i im później, tem gęściej. Dlatego rzędowo; że przy gęstym rzędownym siewie rośliny jedne drugie chronią przed wymarzaniem, a pomimo to między rzędami (zwłaszcza gdy się sieje na 20 cm do motyczyn) zostaje dość miejsca na dostęp światła i ciepła. Przy siewie rzutowym, aby tak zwarcie rośliny umieścić, trzeba by zasiać 200 kg na mórg, a na wiosnę chyba radłami przerzedzać, bo tak gęsty stan zmniejszyłby plon.

O odporności gęsto rzędowo zasianych zbóż przekonałem się niejednokrotnie. N. p. jęczmień zimowy wy-

maga w normalnych warunkach zasiewu w pierwszych dniach września, w przeciwnym razie łatwo wymarza; tymczasem dla rozdzielania poszczególnych rodów pszenicy przesiewam je bardzo gęsto posypanymi rzędami jęczmienia zimowego, który w tak zwartych grzywach zimuje dobrze, pomimo, że siejąc szkółki zbożowe po burakach, dokonuję zasiewu często dopiero w ostatnich dniach września. Ile przy tak późnym siewie siać na mórg? To zupełnie zależy nie tylko od wartości użytkowej nasienia (siła kiełkowania + czystość) ale przede wszystkim od siły gleby. Można tylko ogólnikowo powiedzieć, że w październiku trzeba siać o 20—30% gęściej, jak we wrześniu, a im później, tem więcej trzeba sypać.

Jak długo jeszcze siać? Sądzę, że w glebach nizinnych, urodzajnych do 20. października, na pagórkach i w jałowych zwięzłych ziemiach do 15. października. Zdarzyło mi się kilka razy, że żyto po ziemniakach za ledwie przed zimą swoje rude nosy z ziemi wytknęło, a pszenica tylko skiełkowała, a w jesieni wcale nie powchodziła. Pomimo to żyto było nie złe (na wiosnę było tak małe, że można je było bronować), a pszenica znakomita.

Wreszcie jedna uwaga: zdaje mi się, że kto jeszcze nie uznaje nawozów sztucznych, do tego powyższe rady się nie stosują. Sądzę, że takie późne zasiewy przy intensywnym podsypyaniu będą się potem dobrze krzewić i złe warunki w dzieciennym wieku, później skutym pokarmem wyrównają. Tam jednak, gdzie tylko skowronki i zajace dodają nawozu z zewnątrz gospodarstwa, może lepiej już dać pokój oziminie i zostawić pole pod owies.

Mikulice, 6. października 1912.

Jerzy Turnau.

Plug motorowy systemu „Stock“.

Dnia 29. lipca odbyła się w Białej pod Tarnopolem próba pługa motorowego system „Stock“ wobec bardzo licznej gromady rolników z całego prawie Podola.

Trzeba przyznać otwarcie, że próba wypadła niefortunnie, jakkolwiek cały plug robił wrażenie maszyny bardzo mocnej, solidnie wykończonej, a przytem stosunkowo lekkiej (dokładny opis tego pługa jest w 20-tym numerze „Rolnika“ z dnia 17. maja b. r.). Najpierw plug orał koniczysko po sprzęcie pierwszego pokosu na 7 cali głęboko, koniczyna już była podrosła na jakich 6 do 8 cali może i stan roli był wcale dobry, nie było za sucho, miejscami tylko, tam gdzie dawniej stały sterty i gdzie było zajeżdżone, było twardo i w tych miejscach plug zdrapywał tylko ziemię, a nawet wyskakiwał ze skiby. Na całym zaś polu skiby złe, nierówno odkładał i niedobrze odwracał, tak, że kawałek obok zorany końskimi, czy też wołowymi plugami przedstawiał się lepiej niż po orce plugiem motorowym. Pozatem i to robiło złe wrażenie, że plug był prowadzony bardzo niepewnie i nierówno. Ale na tem koniczysku szło jeszcze jako tako, gorzej było na ścierni w terenie pagórkowatym, gdzie pomijając to, że skiby także nie były dobrze odwracane i kruszone, — motor poprostu nie mógł wyciągnąć i co chwila pod górę się zatrzymywał i dopiero po spłyceniu głębokości orki szedł dalej, aż wreszcie pod większym pagórkiem stanął, zresztą podobno z powodu braku benzyny, a rolnicy rozczarowani nieudaną próbą rozjechali się.

¹⁾ Pozwalam sobie na tem miejscu prosić prof. Miczyńskiego, by dotyczące swoje doświadczenie wraz z fotografią ogłosił w „Rolniku“.
(Przyp. autora).

W kilka dni później pług ten, (jeszcze przed próbą w Białej zakupiłem go dla folwarków Ordynacji Wysuckiej), przyszedł tutaj i przez kilka pierwszych dni miałem dalszy ciąg przedstawienia tarnopolskiego. Motor pracował od samego początku ciężko, panewki silnie się zagrzewały i pług orząc większe pagórki zatrzymywał się i dopiero po spłycaeniu głębokości orał dalej. Chwilowo braki te usuwał monter, ale po kilku godzinach powtarzało się to samo. Monter ciągle innie uspokajał, że to tylko chwilowo, że motor sam się wyreguluje i będzie pracował nienagannie. Tymczasem jednak zastępca fabryki (na Galicję jest nim firma Hil. Badian we Lwowie, ul. Grodecka) zawezwał z fabryki starszego doświadczonego kierownika warsztatu dla ostatecznego usunięcia braków i oddania pługa w porządku. Otóż okazało się, że trzy główne łożyska nierówno się wycierają, tak, iż motor przez to samo mógł tracić około 15 sił koni. Powodem tego było prawdopodobnie nieracjonalne, t. j. od razu za forsowne użycie pługa jeszcze nie wyregulowanego należycie i nie przystosowanego do silnie pagórkowatego terenu i w Białej i tutaj; gdyż tu dostał teren jeszcze trudniejszy niż w Tarnopolu, a w dodatku było bardzo sucho i twardo, tak, że pług czterokonny równocześnie orzący to pole, nie orał właściwie, tylko z trudem wyrwał bryły, a miejscami całkiem nie wrzynał się w rolę. Miejscami był teren tak stoczysty, że obawiałem się, aby pług nie wywrócił się na bok, ale monter chcąc pokazać co pług potrafi, orał, twierdząc, że to nie jest żadną przeszkodą dla motoru. Przyznał potem jednak, że gdyby się było orało z początku na łatwiejszym terenie, nie byłoby przyszło do tego nierównomiernego wycierania się łożysk. Po usunięciu tych części uszkodzonych czekałem ośm dni zanim nowe części z Berlina nadeszły, potem parę dni zeszło na regulacji motoru, aż wreszcie po usunięciu tych wszystkich niedomagań, maszyna, która z początku robiła tylko po kilka morgów dziennie orała 14 do 16 morgów na dzień.

Trzeba przyznać, że firma zadawalnia jak najzupełniej wymagania swoich odbiorców, dając nie tylko pod względem konstrukcyjnym maszyny gwarancję najzupełniejszą, ale także wszystkie części, które się zepsuły, albo nawet tylko zagubiły jak n. p. smarownice i t. p. natychmiast bezpłatnie przysyłało, bez względu, czy to części były droższe, czy tańsze. Do oddania pługa przysłała fabryka dwóch ludzi: jednego montera i jednego „Pflugführera“, którzy zostają na miejscu tak długo, zanim ludzi naszych nie nauczą należytej obsługi maszyny i prowadzenia. Lwowskie zastępstwo fabryki będzie miało od wiosny montera specjalistę, który na życzenie będzie objeżdżał i kontrolował pługi. Jest to dla nas, za mało jeszcze obznajomionych i przyzwyczajonych do motorów benzynowych, rzeczą bardzo ważną, bo jakkolwiek obsługa i użycie pługa jest bardzo proste i łatwe, to jednak może się zdarzyć, że w pierwszych miesiącach w razie jakiejś drobnej usterki, która przy dokładnem poznaniu maszyny może być w parę minut usunięta, będziemy bezradni na razie i zmuszeni czekać na fachowca.

Wracając do pracy pługa, to orał najpierw wyżej wspomniane koniczysko dwuletnie, z którego 3 pokosy się zebrało, a czwarty przyorało pod pszenicę. Teren był bardzo trudny, bo silnie pagórkowaty miejscami i stoczysty, przytem figura ładu nieregularna wymagała dużo kręcenia maszyną po polu. Poza tem było bardzo sucho i twardo, tak, że pług czterokonny orał w ciągu cało-

dziennej pracy niespełna ćwierć morga i orka była nierówna, pług właściwie wyrwał bryły. Pług motorowy robił równocześnie w 10 do 12 godzin, orząc na 8 cali, około 8 do 10 morgów, skiby dobrze kruszył, odwracał i koniczynę przykrywał. Na tem polu orał pług najpierw z pięcioma, a potem, ponieważ było ciężko, nawet tylko 4 korpusami.

Nauczony smutnem doświadczeniem straty kilkunastu dni orki z powodu wspomnianej wymiany części, nie radziłbym nowemu motorowi dawać od razu trudny teren. Motor bywa wyregulowany i wypróbowany na równym dziedzińcu fabrycznym w tym kierunku, czy dobrze ciągnie, a nie w pracy na roli, jeżeli damy mu od razu teren trudny, silnie pagórkowaty, to nie potrafi się on ułożyć, dostosować do terenu; Niemcy nazywają to „eingelaufen“, jeżeli motor jest już włożony do regularnej pracy. Dla początkowej pracy nowego pługa należy przeznaczyć większy, równy łąn, tutaj łożysko, o ile które nie jest jeszcze dokładnie dopasowane, to samo przez się przy należytem smarowaniu się dopasuje równomiernie. Pracując od razu w terenie bardzo pagórkowatym łożyska wycierają się z jednego boku, co naturalnie powoduje silne zagrzewanie się motoru i ciężki chód. Powodem wycierania się i zagrzewania łożysk i panewek może być także zanieczyszczenie ziemią, która może przez smarownice dostać się do środka. Ponieważ pokrywy smarownic często przez ruch motoru odkręcają się i gubią (i wtedy najłatwiej dostaje się ziemia do środka), dobrze jest przyczepić je przy pomocy łańcuszka do płytki, na której jest osadzona śruba smarownic.

Przy smarowaniu tłuszczem i oliwieniu trzeba zachowywać pedantyczną czystość, jak zresztą wogóle przy obchodzeniu się z całą maszyną, która dość łatwo się zanieczyszcza. Smarów i oliwy trzeba używać jak najlepszych i wtedy wypada ta cała, kosztowna zresztą, historia smarowania najtaniej. Z początku używałem najlepszej oliwy Schibaeff w cenie po 65 K i tej wychodziło prawie dwa razy tyle, co oliwy, której teraz z polecenia fabryki używam: Gargeyle Mobiloil A z firmy „Vacuum Oil Compagny“ we Wiedniu, w cenie po 100 K za 100 kg, poza tem zdaniem montera poprzednia oliwa zanieczyszczała motor, także z tej samej firmy używam tłuszczu (Gargoile Mobilfett). Co do benzyny, to także trzeba kupować nie za ciężką, o ciężarze gatunkowym 0.71 do 0.72, gdyż cięższa zanieczyszcza więcej motor.

Po tych manewrach na koniczysku dostał Stock teren również stosunkowo trudny, to znaczy podolski ugór, czyli odłóg, pole po sprzecie zboża nie spokładane przed zimą; pasło się na niem i przed zimą i na wiosnę aż do lipca, bez względu na to, czy mokro, czy sucho było i dzierzawy i chłopskie; więc można sobie wyobrazić stan tego pola. Tutaj orałem od razu na głębokość 6 cali i równocześnie motor ciągnął ciężki wał Cambridge. Pług orał dziennie po 10 do 13 morgów na 5 skib. Pole to było świeżo zgnojone i pług przykrywał nawóz bez zarzutu, skiby były dobrze odwracane.

Potem orałem ugory już podłożone i ścierniska na 6 korpusów, na głębokość 6 do 7 cali, a działalność pługa, wraz z broną z tyłu przyczepioną, wynosiła 14 do 16 morgów.

Teraz niestety pług z powodu ciągłych deszczów już 3 tygodnie próżnuje i czeka na pogodę. Ponieważ deszcze wszystkie prawie orki pod jesienne zasiewy bardzo utłoczyły, dlatego, o ile tylko pogoda i stan roli na to po-

zwolą, przyczepię do ramy pługów i do sztaby żelaznej w tym celu dodanej 3 pary sprężynówek i w ten sposób chcę spulchnić rolę pod zasiew. Przy takim zastosowaniu sprężynówek spodziewam się osiągnąć dzienną działaność motoru około 40 morgów.

Z dotychczasowej pracy pługa mam przekonanie, że zadawalnia nie tylko pod względem ilości wykonanej pracy, ale i pod względem jakości. Przez szybszy ruch motoru niż konia, skiba lepiej się kruszy, a także podglebie przy orce pługiem motorowym jest wzruszone na parę cali przez to, że pług podrywa nieco za sobą spód skiby. Nie występuje to tak wybitnie jak przy orce pługiem parowym, który jeszcze szybciej posuwa się naprzód, ale zawsze nie można tego pominąć jako czynnika dodatniego.

Kwestja uciążliwych nawrotów i utłaczania roli przez koła zupełnie prawie odpada, ponieważ przy pewnej wprawie prowadzący pług nawraca w kole o średnicy 8 m, a wążkie koła opatrzone uchwyty (Greifer) nie tylko nie utłaczają roli, ale przeciwnie nawet, tymi uchwyty, wrzynając się w ziemię, podnoszą ją nieco za sobą i wzruszają przez to tak, że potem ułatwia to nawet wrzynanie się lemieszy w ziemię.

Niemieccy rolnicy zarzucają pługowi Stocka dwie rzeczy (mimo że ze wszystkich systemów pługów motorowych ten jest najwięcej rozpowszechniony): sztywna wspólna rama dla motoru ciągnącego i dla korpusów płużnych i brak urządzenia do cofania pługa.

Co do pierwszego, to jest to tylko po części wada, ale nie zawsze i nie wszędzie. Jeżeli na łanie są małe nierówności, wklęsłości o niewielkiej powierzchni, to w takich miejscach pług bierze płyciej niż na równym terenie i trzeba już bardzo wielkiej wprawy i dokładnego obznajomienia się z terenem, żeby prowadzący pług i te wklęsłości należycie zorał. Większe nierówności nie robią żadnej różnicy w orce. Przy luźnym połączeniu pługów z motorem wada ta w zupełności odpada. Jednak sztywna rama w porównaniu z połączeniem luźnym, ma dla nas specjalnie znaczenie w cięższych gruntach, gdy jest sucho i twardo, ponieważ wtedy pług idzie równo i już nie wyskakuje ze skiby, podczas gdy pługi luźno przyczepione nieraz w tych wypadkach zawodzą i miejscami, natrafiając na twardszy, suchszy kawałek łątwa wyskakują z ziemi i potem trudno znowu się wrzynają. Także nie jest to bez znaczenia, że przy luźnym połączeniu pługów musi być do ich obsługi osobny człowiek.

Poważniejszym zarzutem byłoby to, że pługa nie można cofnąć. Zdarzyło się tutaj kilka razy, zanim ludzie miejscowi nauczyli się pługiem dobrze kierować, że przy nawracaniu wjechali w rów, albo w starą stertę słomy; wtedy podłożono pod koła kawałki brusek, albo desek i lewarem pług się nadniosło, ewentualnie cofnęło. Wiele czasu wprowadzie taka historia nie zabiera, ale zawsze jest to już przeszkoda w robocie na jaką godzinę. Możliwe jednak, że brak przenośni i trybów odpowiednich przyczynia się do uproszczenia konstrukcji maszyny.

Kwestja rentowności orki pługiem motorowym w porównaniu z orką końmi, przedstawia się bardzo korzystnie. I to im cięższe, trudniejsze są warunki orki dla koni ze względu, czy to na spoistość ziemi, czy też głębokość orki, tem korzystniej wypada kalkulacja na korzyść pługa motorowego.

Zakrótko pracuje jeszcze ten pług, żeby można podać pewne przeciętne dane w kwestji jego opłacalności;

dlatego podam dwa przykłady z miejscowego gospodarstwa w celu porównania kosztów orki jednego morga pługiem końskim a motorowym.

Na poprzednio wspomnianem koniczyisku orały równocześnie pługi końskie i motorowe: jeden pług 4-ro konny zorał $\frac{1}{4}$ część morga, a 6-cio konny wał Combrdge zawałował 6 morgów, pług motorowy zorał i zawałował takim samym walcem 7 morgów.

Roczne utrzymanie konia kosztuje:

1277 kg owsa (t. j. po 3·5 kg dziennie) po 15 hl	191·55 K
1095 kg koniczyzny (t. j. po 3 kg dziennie) po 4 hl	43·80 „
10% amortyzacji od wartości konia 500 K	50·00 „
wydatki na uprzęż	3·00 „
wydatki na kucie	6·00 „
3% wartości konia na wypadki nieprzewidziane,	
weterynarza	15·00 „
fornal wraz poganiaczem	130·00 „
	439·35 K

Odliczając w ciągu roku na niedzielę i święta 75 dni, a 25 na dni słotne, w których koń nie pracuje, zostaje 265 dni roboczych, czyli dzienne utrzymanie konia wypadnie na 1·65 K.

Ponieważ na zoranie 1 morga potrzeba 16 koni, dlatego koszt orki jednego morga wynosi 26·40 K

koszt zawałowania jednego morga wynosi 1·65 „

t. j. zoranie wraz z zawałowaniem 1 morga

końmi kosztuje	28·05 K
Pług motorowy loco fabryka kosztuje	20·000 „
fracht i cło (już po reklamacji)	2·000 „
koszt żywienia monterów i t. p.	400 „
	22·400 K

od tej sumy liczymy na amortyzację i naprawy 20%, t. j. 4480 K, licząc zaś, że pług pracuje przez rok tylko 160 dni, wypadną te koszta dziennie na 28·00 K, obsługa pługa, t. j. dwóch fornali 2·00 K, jednego fornala liczę 365 K, o ile pług nie pracuje, to fornal jest zajęty przy koniach.

W dniu tym, który podaję za przykład orka motoru kosztowała:

80 kg benzyny po 34 hl	27·20 K
12 kg oliwy po 100 hl	12·00 „
amortyzacja powyżej obrachowana	28·00 „
obsługa powyżej obrachowana	2·00 „
	69·20 K

czyli zoranie wraz z zawałowaniem

1 morga motorem kosztuje 9·90 K.

Przy orce ścierniska na głębokość 6 cali na jeden pług czterokonny wyorał 1 morg, a jeden klucz bron także czterokonny zbronował 12 morgów, podczas gdy pług motorowy równocześnie wyorał i zbronował 16 morgów.

W tym wypadku koszt orki 1 morga wynosi 6·60 K

koszt zbronowania 1 „ „ 0·55 „

t. j. zoranie wraz z zabronowaniem 1 morga

końmi kosztuje	7·15 K
Orka motorowa kosztowała jak poniżej:	
110 kg benzyny po 34 hl	37·40 K
13 „ oliwy po 100 hl	13·00 „
amortyzacja powyżej obrachowana	28·00 „
obsługa „ „	2·00 „
	80·40 K

czyli zoranie wraz z zabronowaniem 1 morga motorem kosztuje 5·02 K.

Pokładów ściernisk jeszcze nie robiłem, ale inni, którzy już w tym roku u nas pługiem Stocka pokładali, wyorywali 25 morgów dziennie. Także nie orałem jeszcze głęboko pod okopowe, tylko dla próby na roli spokładanej, pulchnej zagłębiłem pług do 14 cali (tylko na 4 skiby) i motor ciągnął zupełnie dobrze. Należy przypuszczać, że przy orkach głębokich pod okopowe, gdzie używamy do pługów po 6, a nawet po 8 koni, korzystać z pracy pługiem Stocka wystąpi jeszcze wybitniej.

Obecnie pracuje w Galicji pięć takich pługów, a teraz znowu dwa nowe zostały zakupione i zdaje się, że wszyscy, którzy nimi pracują są z nich bardzo zadowoleni.

Wysuczka, 23. sierpnia.

Stefan Kotarski.

Ochrona cłowa a ceny ziemi.

Jednym z najbardziej ulubionych argumentów zwolenników wolnego handlu przeciw rolniczej ochronie cłowej, jest tak zwana „Sruba bez końca“. Ogólnik ten ma znaczyć: Wskutek cel zbożowych zwiększają się dochody rolników, zbiór jego nabiera większej wartości, a tem samem podnosi się również wartość ziemi uprawnej. Gdy jednak dotychczasowy właściciel gruntu swoje sprzeda, nowy otrzymuje najczęściej pola wysilone, na których przez długi czas nie będzie mógł gospodarować z tak dobrymi wynikami jak jego poprzednik. Skutkiem tego ma podobno być, iż nowy właściciel domaga się cel jeszcze wyższych, aby choć tym sposobem powiększyć swe dochody i tak powstaje „Sruba bez końca“.

Kwestją tą zajmuje się w 39. numerze wydawanego przez siebie tygodnika „Die Konjunktur“ demokraty socjalny Ryszard Calver. Píše on:

„Wydaje nam się słusznem, że wskutek działania podwyższonych cel, a także i wskutek innych czynników dochody z gospodarstwa rolnego, na które owe okoliczności wpływają korzystnie, powiększają się znacznie. W razie gdy sprzedaż ma miejsce, nabywca niewątpliwie obliczy się, czy zgodziwszy się na żadaną cenę, będzie mógł z majątku wyciągnąć odpowiedni dochód. Jeśli tego nie uczyni, lecz przeciwnie zapłaci cenę zbyt wysoką, to sobie tylko powinien winę przypisać, jeśli nie będzie w stanie przy nabytym majątku się utrzymać. Czy jednak należy przypuszczać, że większa część gospodarzy postępuje tak nierozważnie? Czy raczej nie należy myśleć, iż pojedyncze przykłady bywają zbyt prędko uogólniane. Niewątpliwie zdarza się, zwłaszcza wtedy, gdy jaki handlarz wystąpi jako pośrednik, iż ceny ziemi bywają bardzo wyśrubowane, lecz gdy mowa o ogóle gospodarstw, to przykłady takie, nawet gdyby się w ciągu roku i w rozmaitych okolicach niejednokrotnie zdarzały, nie mogą być jednak uważane za rozstrzygające. Specjalnie dla ludności wieśniaczej, wątpilibyśmy bardzo, aby przykłady owe mogły mieć moc miarodajną. Skłaniamy się o wiele więcej ku mniemaniu, iż ogół wieśniaków gruntu swe i pola uważa za podstawę egzystencji swej własnej i swych potomków i zupełnie o tem nie myśli, aby miał ziemię swą sprzedawać. Są oni z nią żyłci i uważają ją za środek produkcji, a nie za przedmiot handlu.

Naturalnie nie wyklucza to wcale, iż gdy trafia się wieśniakowi specjalnie korzystna sposobność sprzedaży, gotów on jest dać się pociągnąć nęcącemu zyskowi. Zapytamy jednak, czy gdy chodzi o ogół gospodarstw wieśniaczych, okoliczności takie często i powszechnie się zdarzają? To wydaje nam się zupełnie wykluczonem. Gdyż jeśli nie znajdzie się jakieś specjalne względy mający na celu nabywca, to handel gruntem wcale nie będzie miał miejsca.

Któż ma bowiem kupować? Inny gospodarz, który ma już w innym miejscu swe własne zagony? Ten jest o wiele za mądry, aby obciążać się gospodarstwem, które mu przynieść może dochód mały lub niepewny. Młody,

początkujący gospodarz najłatwiej mógłby się zdecydować rozpocząć gospodarstwo na zbyt drogo kupionym gruncie, ale takich właśnie jest w średnich gospodarstwach bardzo niewielu, a jeśli się i tacy zdarzą, to zupełnie słuszną jest rzeczą, że los swój, którego sami są sprawcami, zność muszą tak samo, jak to czynią ludzie pracujący w innych gałęziach gospodarstwa społecznego. Lecz zupełnie nie zostało dowiedzionem, aby większość wieśniaków od czasu podwyższenia cel, sprzedawała swą ziemię zachęcona dobrymi cenami; przykłady takie trafiały się pojedynczo, a ogólnie powiedzieć można, że warstwa ludności wiejskiej była zawsze ogromnie żyta z gruntem, który uprawia, wrosła weń niejako i ten stan rzeczy ciągle jeszcze się utrzymuje“.

Dalej wyraża się Calver z uznaniem o korzyściach, które polityka ochrony cłowej przynosi dla całego gospodarstwa społecznego, przyczem mówi:

„Korzystne działanie polityki ochrony cłowej na życie zarobkowe, a nawet na targi robocze, nie może być pominięte milczeniem a przekonanie o tem rozszerza się na coraz to szersze koła. Jakiż byłby ekonomiczny rozkwit Niemiec, gdyby nie zdolność nabywcy targu wewnętrznego, która w ostatniej linii opiera się przeciw na sile kupna rolniczej ludności kraju? Bez tej silnej podpory nie byłby wcale możliwym ów ogromny rozwój przemysłu, ani też owo wzmocnienie ruchu roboczego. Lecz ta ochrona, zapewniona niemieckiemu rolnictwu z powodów doniosłych, nakłada również i na rolniczą ludność wieśniaczą obowiązek udoskonalania swego gospodarstwa, zastosowywania w swym specjalnym zakresie wynalazków nowożytnej techniki i nauki, aby znowu nie popaść w położenie krytyczne, którego powodem żadną miarą być nie może międzynarodowa konkurencja. Zbożowa ochrona cłowa nie jest bynajmniej „srubą bez końca“, jak to bywa nieraz powtarzane“.

Upomnienie, które daje tu Calver niemieckim rolnikom (a to samo stosuje się zarówno i do austriackich), jest tu niebardzo na miejscu, gdyż rolnikom na ogół biorąc, nie zbywa na dobrych chęciach uczynienia gospodarstwa możliwie najintensywniejszem. W Niemczech miliony, nawet miljarde marek zostały w ostatnich latach przez rolników na ten cel użyte, a i u nas z każdym rokiem podnosi się intensywność pracy i wkładów na roli.

N. S.

Wywóz bydła na chów przeznaczzonego z Anglii.

Ogólna wartość eksportowanego z Anglii bydła (licząc razem z Irlandją), dochodziła w ostatnich latach, mniej więcej 1.5 mil. funt. szter. (36 milion. koron). Znacznie większa część tej sumy przypada na konie, których w r. 1910 wywieziono 59.000 sztuk, wartości 1.3 mil. funt. szterl. Ilość koni wywożonych corocznie wzrosła z 11.000 sztuk wywożonych przeciętnie w latach między 1886 do 1890, do tej cyfry z r. 1910, która jest najwyższą. W każdym razie nie wszystkie eksportowane konie są wysokiej wartości, gdyż znajduje się między nimi coraz większa ilość koni na rzeź przeznaczonych, które znajdują odbiorców na kontynencie. Z cyfr powyższych wynika, że na eksport opasowego bydła, owiec i świń, nie przypada żadna wyższa cyfra. Eksport bydła rogatego wykazuje tak co do ilości jak wartości, dosyć chwiejne cyfry. W latach między 1891 do 1895, wynosił przeciętnie 4.630 sztuk, spadł następnie na 2.800 sztuk, a w ostatnich latach podniósł się znów na 4.830 sztuk. W dwóch zaś ostatnich latach okazuje się znów niższa. Cyfra eksportu w r. 1910 wynosiła 3.482 sztuk, wartości 17.893 funt. szter., a z pierwszych dziewięciu miesięcy r. 1911 tylko 2.460 sztuk, wartości 94.297 funt. szter. Ilość eksportowanych owiec od niedawna okazuje znaczny wzrost, gdyż w przeciągu pięciu lat ostatnich wynosiła przeciętnie 8.791 sztuk. Niższa eksportu owiec stwierdzona w ciągu pierwszych dziewięciu miesięcy 1911 r. nastąpiła wskutek zarazy pyska i racic, którą Anglja w ciągu tegoż roku kilkakrotnie nawiedzona została, a większa część państw kontynentalnych zabroniła importu, jak

długo niebezpieczeństwo zawleczenia choroby zupełnie nie minie. Zniżka skonstatowana co do eksportu bydła rogatego w tymże roku, zdaje się mieć tę samą przyczynę. Eksport świń jest również dość ograniczony. Przed 20 laty wynosił 2.000—3.000 sztuk; spadł następnie na 500—600 sztuk przeciętnie, a w ciągu ostatnich lat pięciu dochodził mniej więcej 1.181 sztuk. Ale i tu ostatnie lata wykazują znaczne obniżenie.

Wspominaliśmy już przy innej sposobności, że przeciętne wartości uzyskane na podstawie dostarczonych cyfr statystyki handlowej, nie są wcale znaczne. Wprawdzie hodowcy z Argentyny, a także z innych krajów zamorskich, osiągają czasem niezwykle wysokie ceny za zwierzęta na chów przeznaczane. To są jednak wyjątki, a ceny przeciętne odpowiadają cenom normalnym angielskim. Przeciętna cena bydła eksportowanego w r. 1911, wynosiła tylko 920 kor. za sztukę, a więc mniej niżeli w r. 1910, gdy cyfra przeciętna wynosiła 1.144 kor. Natomiast cena eksportowanych owiec, wzrosła z 192 kor. na 253 kor. za sztukę. Mimo, że hodowcy nie mogą w zasadzie liczyć na tak niezwykle wysoką cenę, która zdarza się tylko od czasu do czasu, to jednak eksport jest dla nich rzeczą niezmiernie ważną, a do utrzymania i zwiększenia takowego, dążą z największym zapałem. Trudności z jakimi spotyka się wywóz bydła rogatego, świń i owiec i obniżenie cyfry eksportu spowodowały, że z wiosną r. 1910, rząd utworzył komitet, którego zadaniem ma być zbadać nie dzisiejszej sytuacji handlu eksportowego, oraz obmyślenie sposobu podniesienia eksportu. Komisja porozumiewała się z wieloma hodowcami i innymi fachowymi ludźmi i ogłosiła na podstawie uzyskanych w ten sposób wiadomości, szczegółowy referat o zapatrywaniach i projektach eksporterów i o poglądach samej komisji. Uregulowanie eksportu zależy przede wszystkim od samych hodowców, to jest od tego, by tylko najlepszej jakości okazy wysyłali za granicę i nie starali się przedstawiać gorszej jakości okazów, za najlepsze. Komitet dowiedział się o wielu wypadkach eksportowania okazów mniejszej wartości, które sławie hodowli angielskiej, a także eksportowi kraju, nie małą szkodę przyniosły. Niektórzy zwłaszcza hodowcy próbują posłać gorsze okazy do tych krajów, które sprowadzają mało angielskiego bydła, lub wcale go nie sprowadzają, a zatem go nie znają. Trzeba jednak o tem nie zapominać, że kraje, chcące swą własną rasę zapomocą okazów angielskiego bydła ulepszyć, a nawet te, które posiadają już okazy rasy angielskiej jako fundament swej hodowli, ale dla odświeżenia krwi potrzebujące jeszcze nowych reproduktorów, mogą starać się w własnym interesie, tylko o okazy najlepszej jakości i dostarczanie tylko takich, powinno być staraniem hodowców.

Byłoby również pożądanem, aby przedstawiciele Związków dla chowu bydła z kolonii i z zagranicy wogóle, mieli sposobność, angielski chów bydła na miejscu u hodowców zbadać, tak jak to bywa na wystawach. Za wskazane należy też uważać, utworzenie ze strony sfer rolniczych, biura informacyjnego, które umożliwiałoby hodowcom uzyskanie wiadomości dotyczących importu i innych okoliczności dotyczących krajów branych w rachubę; było by to również pożytecznem dla tych, którzy się angielskim bydlęciem interesują. Eksport bydła napotyka na zupełny prawie brak względności ze strony stowarzyszeń kolejowych i okrętowych, a premie ubezpieczeń transportowych, są o wiele za wysokie.

Kwestja urządzenia odpowiedniego państwowego zakładu dla oglądnięcia bydła przeznaczonego do transportu, jest także kwestją wielkiego znaczenia. Ostre przepisy, jakimi obwarowały się państwa kontynentalne w sprawie importu, utrudniają eksport i wielu odstrasza. Dotychczas istniało przekonanie, że nie można robić żadnych usiłowań w celu wprowadzenia zmian w zarządzeniach obcych krajów, ponieważ Anglja żywego bydła nie wprowadza do kraju — bydło z innych krajów ma być żywe dostawione do rzeźni w niektórych miastach portowych i tam zabite, a zatem nie ma potrzeby występowania przeciwko ostrym przepisom weterynaryjnym innych krajów. Kraje kontynentalne chcą się bronić zwłaszcza przeciwko tuberkulozie. Z tego powodu w południowo-afrykańskich

koloniach, a także w Argentynie istnieje przepis, że importowane bydło ma być przez 30 dni izolowane i zaszczepione tuberkuliną. Jeżeli na takową reaguje, zabija się je, nie dając właścicielowi żadnego wynagrodzenia. Stany Zjednoczone i Australja zamianowały w Anglii fachowego eksperta, badającego bydło przed wysłaniem. Z różnych więc stron zwrócono uwagę na to, że utworzenie państwowego zakładu dla przeprowadzenia badań, byłoby rzeczą bardzo korzystną dla eksportu. Przypuszcza się naturalnie, że kraje importujące zobowiążą się do uznawania za ważne certyfikatów przez tenże zakład wydawanych.

Życzenia, wyrażane przez komitet, zgadzają się poważnie z życzeniami wypowiedzianymi przez rozmaitych ekspertów. Wypowiedziano wprawdzie zdanie, że sami hodowcy powinni przyczynić się do podniesienia eksportu nie apelując do pomocy państwowej, podano jednak cały szereg projektów, których przeprowadzenie wymaga nie tylko moralnego, ale także finansowego poparcia ze strony rządu. Życzenia i rady komitetu dają się streścić w sposób następujący:

W postanowieniach dotyczących importu bydła do Anglii, nie mają zająć żadne zmiany. Studjowanie zwalczania chorób bydlęcych, należy energicznie popierać. Aby przeszkodzić rozszerzaniu się zarazy, należy ustanowić surowe kary za fałszowanie lub nadużycie certyfikatów zdrowia. Zwalczanie tuberkulozy należy popierać w dalszym ciągu. Przeszkadzać należy eksportowi bydła mniejszej wartości, lub nie nadającego się do celów hodowlanych. Urząd rolniczy ma utworzyć biuro, które będzie udzielało informacji dotyczących importu. Książka o rasach angielskich (British-Breeds of Live Stock) wydana przez urząd rolniczy, a stanowiąca wyborną reklamę, ma być więcej jeszcze rozpowszechniana za granicą. Konzulaty mają obowiązek zwracania bacznej uwagi na eksport bydła. Szczególny nacisk kłaść należy na stwierdzenie i ogłoszenie rezultatów mleczności, co na znaczniejszy zbył za granicą będzie mieć wielki wpływ. Rozmaite ulgi, a zarazem zniesienie przepisów szkodzących eksportowi, zostaną zażądane odnośnie do transportu na kolejach i okrętach — w danym razie urząd rolniczy będzie interweniował.

Co się tyczy zbudowania państwowej stacji kontrolującej dla bydła eksportowanego, to byłoby pożądanem, aby rząd angielski, tym krajom, do których eksport bydła z Anglii ze względu na tuberkulozę i inne choroby, napotyka na wielkie trudności, zrobił propozycję mianowania dla Anglii własnego weterynarza, który badałby bydło przed wysłaniem, jak już zezwolono na to w Australji i w Stanach Zjednoczonych. Jeżeliby inne kraje nie zgodziły się na tę propozycję, wtedy należałoby przystąpić w ten sposób do założenia stacji państwowej, aby kraje pozostające z Anglią w stosunkach handlowych, zgodziły się na uznawanie wydawanych przez nią certyfikatów i aby koszta tejsze odpowiadały oczekiwanym korzyściom. A ponieważ jeden z członków komitetu, jako przedstawiciel urzędu rolniczego, wypowiedział zdanie, że stacja tego rodzaju, musiałaby również robić próbne szczepienia tuberkuliną i zastosowywać środki ochronne przeciwko innym chorobom — zatem spodziewać się można, że następstwa urzędzenia takiej stacji byłyby bardzo korzystne i że certyfikaty przez nią wydawane zostałyby wkrótce uznane przez inne kraje.

S. D.

Z dziedzin rybactwa i przemysłu rybnego.

IV.

Łępienie pijawek rybich.

Pijawki rybnie są prawdziwą plagą ryb w stawach karpowych, pstrągowych i w wodach płynących. Jest to zielono-szary robak, brunatno centkowany, 2—6 cm długi, na grzbiecie ma podłużny jasny prążek, z którego rozchodzą się poprzeczne regularne paski. Na końcu głowy ma smoczek, a na tylnym końcu również smoczek do przyczepiania się. Pijawka rybia napada ryby i wysysa im krew; w małej liczbie nie jest tak niebezpieczną, staje się

jednak dla gospodarstwa rybnego bardzo szkodliwa, jeżeli występuje masami. Wtedy bardzo trapi ryby i przeszkadza im w przyjmowaniu paszy; ryby rosną słabo, chudną i mogą nawet zginąć.

Hodowcy od dawna różnych używają sposobów do tępienia pijawek rybich.

Jeżeli się rozchodzi o oczyszczenie niewielkiej ilości ryb z pijawek, to wystarczy wykąpanie ryb w wodzie słonej, której pijawki nie znoszą. W tym celu rozpuszcza się $2\frac{1}{2}$ litra soli kuchennej w 100 litrach czystej wody i w tym roztworze kąpie się ryby przez 3 kwadranse w partiach po 12 kg naraz. Ponieważ ryby zużywają w kąpieli powietrze w wodzie zawarte, przeto powinno się tegoż od czasu do czasu dostarczać w ten sposób, że się w odstępach pięciominutowych czerpie skopcem wodę słoną z kąpieli i wlewa się ją napowrót. Pijawki słabną w kąpieli i po największej części same odpadają od ryb, resztę zaś przyczepionych jeszcze można ręką ściągnąć. Ogłuszonych pijawek nie należy wrzucać napowrót do wody, gdzieby odżyły, lecz kłaść na suchą ziemię, aby wyginęły, a następnie zakopać głęboko do ziemi (nie w bliskości stawu), przesypując dobrze wapnem niegaszonym, lub wrzucić do ognia. Początkowo razi ryby słona woda, rzucają się w niej i starają się wysliznąć, po krótkim jednak czasie uspokajają się i nie doznają żadnego uszczerbku na zdrowiu lub organizmie.

Trudniejszą jednak jest sprawa, jeżeli się rozchodzi o wytępienie pijawek w stawach, w których się bardzo rozmnożyły.

Niektórzy hodowcy radzą do stawu wpuszczać szczupaki, te zaś w krótkim czasie zdziesiątkują pijawki, a nawet je całkiem wytępią. Środek ten jednak okazał się zupełnie nieskutecznym. Szczupak zjadałby pijawki, gdyby w stawie nie miał żadnego innego pożywienia, jeżeli jednak spotka wszędzie smaczne karpie i pstrągi, to przedewszystkiem zabierze się do tych ryb, a pijawki pozostaną nadal, jak dotąd były.

Bezskutecznymi okazały się również inne środki, jak n. p. rozpuszczanie w stawie nadmanganianu potasowego. Jest to środek bardzo kosztowny, nie da się zastosować w większych obszarach wody, a nadto nieco silniejszy roztwór mógłby wygubić ryby.

Trzeba więc użyć radykalniejszego środka, a tym jest ugorowanie, zpokładanie i znawożenie stawu przez czas jednego roku. Naprzód trzeba wodę spuścić, a dla odprowadzenia wody i zupełnego obsuszenia dna wybrać tyle rowów i rowków, aby nie zostały żadne kałuży i rowki, i aby mogła odpłynąć także woda z źródełek z dna stawu wypływających. Tak wysuszone dno stawu należy zpokładać i zorać jak najstaranniej kilka razy, następnie pomiędzy każdorazowym zoraniem zwapnić dno i naprzemian znawozić taką ilością fosforanu potasowego, jakiej używa się do nawożenia roli. Ponieważ przy samych brzegach stawu, koło upustów i mnichów oranie jest niemożliwe, to miejsca te polać trzeba kilkakrotnie wapnem gaszonym (mlekiem wapiennym). Tego wapnienia i nawożenia nie zastąpi bynajmniej nawożenie t. zw. zielone, t. j. zasianie mieszanek i następne przyoranie wyrosniętych roślin. Przewietrzanie ziemi dna stawowego i nawożenie mineralnymi nawozami pobudza czynność i rozmnażanie się przyswajających azot bakterii rolnych, tudzież nagromadzenie azotu, który jest ważnym czynnikiem rozwoju planktonu, stanowiącego główne pożywienie ryb karpiowych.

Tak wypoczęte i przerobione dno stawu wytworzy zaraz następny rok i później, tyle planktonu i tak podniesie przyrost karpia, że utrata jednoroczna produkcji i kosztu nawożenia wynagrodzą się sownie, zwłaszcza, że po uprawieniu dna stawu ryby będą dorodne o smacznej, pięknym mięsie, podczas gdy w zachwaszczonym i zarażonym pijawkami stawie bardzo mało rosły, były nędzne, wybredzone, a nawet niesmaczne. Ścisły rachunek, przeprowadzony w obu latach potwierdzi prawdziwość powyższego twierdzenia.

Rozumie się, że ugorowanie stosować należy dopiero wtenczas, kiedy wydajność stawu zmniejszyła się wido-

cznie wskutek zamulenia, zachwaszczenia i zarażenia pijawkami.

Dr. F. W.

KORESPONDENCJE.

Morańce, 6. października 1912.

(Drożyzna następstwem prawideł ekonomicznych).

Sprawdziło się znów to, co ongi napisał ś. p. Sławiński z Kleczy górnej optymistom:

„Z wiosną —
Nadzieje rosną.
Przychodzi lato —
Bardzo bogato.
W jesieni —
Coś się mieni.
Przyjdzie zima —
Nikt nie ma!“

W roku bieżącym — pomimo niezwykle chłodnej wiosny wyglądało wszystko dobrze i nadzieje rosły, a nawet ministerjalne „Statistische Nachrichten“ notowały bardzo dobre lub dobre widoki zbiorów tegorocznych w całej Monarchji. Już bardzo suchy i zimny maj sprowadził szkody w później sianych zbożach jarych. Natomiast sierpień i wrzesień sprowadziły nieustanne słoty i nie pozwoliły zebrać zbóż jarych sucho, a na Podolu sprowadziły wprost klęskę.

Koniczyny nasienne — ten może jedyny eksportowy produkt w Galicji — gniją dotąd na pokosach lub rosną na pniu. Kartofle psują się już na dobre, bo leżą w błocie — otawy (drugi pokos siana) żółkłe w wielu miejscach stoją w wodzie lub pływają w wodzie deszczowej, co przy lichym urodzaju siana i braku jarej słomy musi sprowadzić brak paszy zimowej dla bydła.

Oziminy zebraliśmy jako tako, ale namłot bardzo zły. Niechajże teraz uczeni panowie ekonomiści robią ankietę drożynianę wbrew zasadzie, że skoro koszt produkcji się zwiększy, produkt musi być droższy — tej zasady ekonomicznej nie pokona nawet mięso argentyńskie.

Dziś 1 stopień mrozu, a kartofle nie kopane — jeżeli przyjdzie jutro 3 stopnie z wiatrem — to powtórzy się rok zeszły.

Oto smutny obraz agrarny, godny malarza secesyjnego.
Henryk Karczewski.

Z Brzeżańskiego, 9. października 1912.

(Jak wygląda na Podolu?).

Obraz gospodarstw folwarcznych we wschodniej Galicji w dniu 6. października, w dniu, w którym pierwszy mróz zawitał.

Owies prawie w całości, co najmniej $\frac{3}{4}$ bądź na pokosach bądź w kopach; hreczka, wyka, groch, bobik, konicz nasienny, otawy gniją w polu. Tu i ówdzie spotyka się na dużych folwarkach po kilkaset kóp pszenicy i po kilkaset kóp jęczmienia stojących w polu, okrytych bujną zielonością, jakoteż stert w podobnym stanie.

Zasiewy ozime przeciętnie co najwyżej w $\frac{2}{3}$ i to w warunkach nieodpowiednich uskutecznione, bo są i takie gospodarstwa, które dopiero po 20. września siał zaczęły. Gospodarstwa włociańskie pod względem zasiewów ozimych jeszcze bardziej w tyle pozostały.

Kartofle zaczęto od 2 tygodni kopać, płacąc słone ceny za połowę bulw wybranych, a drugą błota; doczekały się już pierwszego szkodliwego mrozu, który jeżeli tak jak w roku ubiegłym stopniować będzie, znowu dotkliwie i niepowetowane straty przyniesie. Rok ubiegły zaznaczył się ogromną klęską kartoflaną, którą tylko dlatego zdołali rolnicy przetrwać, że gospodarstwom gorzelnianym udzielał Związek spirytusowy wysokich zaliczek na wyprodukować się mający spirytus w bieżącej kampanii gorzelnianej ($9\frac{12}{13}$); gospodarstwom bezgorzelnianym umożliwiło suchotniczy żywot spieniężenie swych ziemniaków gospodarstwom gorzelnianym po niebywale wysokiej cenie bo 6 koron za ctn. metr. towaru nie zawsze pierwszej jakości.

Z rozpoczęciem żniw zdawało się, że oziminy, zwłaszcza pszenice dadzą bardzo dobre rezultaty i z takimi spotykamy się w różnych krajowych i pozakrajowych sprawozdaniach; niestety i tu spotkał bardzo wielu bolesny zawód. Znane są gospodarstwa mające bardzo dobrą markę, gdzie czynsz dzierżawny od morga do 50 koron wynosi, które po ukończonych wymłotach wykazały zaledwie 6 ctn. metr. pszenicy z morga. Do braku ziarna, obawy o sprzęt średnio udanych kartofel dołączamy brak paszy dla bydła, a uprzytomnimy sobie ten błogi stan gospodarstw obszar-nicznych we wschodniej części kraju.

Jeżeliby do klęski zbożowej tegorocznej przyłączyła się i klęska kartoflana, która już wisi w powietrzu, po-łowa dzierżawców i słabszych właścicieli, t. zw. dzierżaw-ców bankowych będzie musiała ustąpić swych warsztatów innym, którzy próbować będą, jak długo na gospodarstwach obszar-nicznych — u mieszczuchów zazdrość wzbudzają-cych — w obecnych warunkach utrzymać się można.

Na koniec skromna uwaga. Czy nie byłoby wskaza-nem uprosić c. k. krajową Dyрекcję skarbu, aby poleciła oddziałom podatkowym c. k. Starostw wysłanie komisji — choćby na koszt obszar-ników, któreby zbadawszy faktyczny stan rzeczy uchroniły sumienie c. k. inspektorów podatko-wych przed zbyt wysokim wymiarem podatków.

Podolak.

Busk, w sierpniu 1912.

(Nasze gospodarstwa bez uprawy cukrowych buraków).

Słyszymy u nas często, że burak cukrowy nie o-płaca się z powodu drogiej, czasem wprost niemożliwej obróbki, braku komunikacji i t. p.

Są to narzekania puste, pochodzące z braku dokła-dnego obliczenia i nie przeprowadzenia rzeczy prakty-cznie. Burak, roślina „moderni“ jak Czesi ją nazywają, wymaga nie tylko odpowiedniej gleby, ale i człowieka pracy, świadomego swego fachu, z odpowiednim ka-pitałem.

Jak smutne, że tak ciężko postępuje budowa cu-krowni w Chodorowie a to dla braku odpowiedniej ilości buraków cukrowych. Dziś ludzie obcy a nawet swoi dając rolnikowi kapitał do wybudowania cukrowni, dają możność gospodarzowi podwyższania przez plantację cu-krowych buraków dochodów z gospodarstwa. Chów bydła również znaczenie się poprawił mając poddostatkem paszy t. j. wytlóków i liścia.

Dajmy robotnikowi robotę na cały sezon, a z pe-wnością nie pójdzie szukać pracy u obcych, nie będziemy wtedy narzekać na brak robotnika. U nas robotnik — kiedy ma zarobić? w żniwa i przy kopaniu okopowych, resztę czasu musi pracować za 40 do 60 groszy dziennie. Dajmy mu pracę i nauczmy go pracować.

Niewiem, czy o wiele gorszym nie jest brak robo-tnika w Czechach, a w innych krajach, gdzie miejscowi ludzie są zatrudnieni w fabrykach, muszą sprowadzać lu-dzi obcych i płacić znacznie więcej za sezon, a pomimo tego jeszcze podwyższają robotnikowi płacę, byle nie dać upaść plantacji cukrowych buraków, która z pewnością opłaca się nawet w takich ciężkich warunkach. W Cze-chach znam majątki, gdzie dwie trzecie części powierzchni roli są uprawiane cukr. burakami, a u nas folwark obszaru 900 — 1000 morgów ma zaledwie 20 morgów cukrowych buraków, zatem nie dziw, że na całą Galicję przypada 9.000 morgów?

Pozwolę sobie skreślić parę uwag praktycznych co do uprawy cukrowych buraków:

Chcąc uprawiać cukr. buraki, trzeba mieć przede-wszystkiem odpowiednią glebę, ażeby było możliwem osiągnąć z tejże z morga najmniej 180 q, a dalej narzę-dzia jak pługi, walce, plewiacze, wozy i siłę dostatnią pociągową, ludzi i dobre drogi. Folwark musi być nie-byt daleko od stacji kolejowej, dla folwarku potrzeba mieć człowieka praktycznego i mały kapitalik, który z procentem zwrócony będzie już w pierwszym roku.

Na folw. Busk plantujemy 60 morgów cukr. bura-ków, 10 morgów pastewnych i 70 morgów kartofli. Ro-

botników mamy tylko sezonowych, albowiem robotników do dziennej pracy nie podobna dostać, zwłaszcza, że sporo tychże zabierają cegielnia, browar i inne przedsię-biorstwa.

Mamy 45 ludzi sezonowych, którymi jak okopowe tak i plewienie zbóż zupełnie na czas obrabiamy. Wpra-wdzie robotnik sezonowy jest drogi, jednak dla gospo-darstwa intensywnego jest tańszym, jak robotnik dzien-ny — miejscowy. Dla robotnika sezonowego można ro-botę podzielić na cały czas sezonowy tak, że nigdy dar-mo nie potrzeba go karmić albo zbyt ciężką pracę mu da-wać. Z wiosną przebijają mi kartofle do sadzenia, pod-czas słoty młóć w stodole z czeladzią, chłopami robię mandle na powrośła, sadzę sadzonki cukrowych bura-ków nasiennych które można nawet sadzić nie bacząc na małe mrozy, a tylko przykryć je ziemią, sadzę karto-fle, obrabiam buraki, robię sianokosy i żniwa, po żniwach młóć, kópię kartofle i buraki, no i tak mam robotę skombinowaną do ilości mych ludzi, że po skończeniu jednej roboty zaczyna się druga.

Na kopy lub na dniówkę, pomimo, że w Busku ludzi nie dostanę, z okolicznych wsi nie zwożę, lecz koszę swoi-mi; 45 ludzi obrobi mi 16—20 m. dziennie tak, że kosztuje mnie koszenie, wiązanie i składanie na 1 morg 7-80 kor., zaś ludzie na kopy robią mi na 1 morgu 30 kóp mio-telek. albo 20 kóp a 50 hal. = 10,00 koron. Żądać od nich robienia większych snopów niepodobna, gdyż więcej do roboty nie wyjdą, idą na drugi folwark, który nieraz dla konkurencji robotnika jeździ po wsiach z cukierkami, wódką, piwem, z muzyką, obiecuje po 80 hal. od kopy, byle tylko wyjął i zrobił na czas. Ile wtenczas morg kosztuje?

Mając sezonowych ludzi zrobię żniwo bez trudów, kłopotów, tanio i na czas.

Każdy przeto przyzna mi rację, że stary system gospodarowania potrzeba i u nas zaniechać.

Przystępuję do uprawy cukrowych buraków; w roku 1911/12 miałem 50 morgów cukrowych buraków, odsta-wiłem do Krasnego 120 wagonów i 8 gar po 10—11 q garę, tak, że przeciętnie wyniosło mi z morga 141 q cu-krowych buraków, za które dostałem po 518 kor. 40 hal. z 1 morga a za liście 40 koron, czyli razem 558 kor. 40 hal. 1 morg.

Robocizna piesza kosztowała	28—
„ ciągła (2 konie 6 kor.) i wywóz	78.—
„ kopanie	48.—
Nawozy pomocnicze, superf., saletra	46—
razem	200—

zostaje 358 kor. 40 hal. czystego dochodu.

W bieżącym roku zmniejszyłem znacznie dawkę saletry, dając 2 razy gnojówkę na buraki, i jestem pe-wny, że w tym roku zbiór buraków będzie jeszcze większy.

Daje się u nas widzieć nieraz, ile to gnojówki spły-wa do rzek; moglibyśmy rok rocznie powiększyć swoje dochody, lejając ją na obornik lub w stanie płynnym na pola, łąki i t. p.

Burak cukrowy wymaga przed siewem roli suchej (niezbyt) i ciepła, zaś roślina sama odpowiedniego czasu do wegetacji, który można skrócić, przyspieszając kiełko-wanie nasienia.

Najlepszą metodą, wziętą od pewnego urzędnika z dóbr p. hr. Kinsky'ego w Czechach, jest metoda „Ho-deka“, którą to w tym roku u siebie zastosowałem:

W beczce z nafty lub oliwy (trzeba beczkę wypa-lić) 50 kg. nasienia cukrowych buraków zalewam ciepłą wodą tak, ażeby nasienie zostało zupełnie zakryte. Na-stępnie mieszam 2 litry nafty z 72 litrami mleka (na każdych 50 kg.) i wlewam do wody z nasieniem. Nasie-nie pozostawiam 12 godzin w tej wodzie następnie wysy-puję na podłogę w stajni lub na strych na kupę 60—80 cm. grubości. (W miejscu takie, gdzie jest dostęp ciepła i świeżego powietrza). Nasienie nie może mieć więcej ciepła jak 25° R., taką kupę trzeba szuflować. Jak na-sienie zacznie pękać, przesuszyć na toku lub spichlerzu (suszyłem na słońcu) i siać.

W tym roku już 9 dnia buraki miałem na wierzchu i mogłem je graczyć, natomiast nieskiełkowane, siane 30. kwietnia graczyłem dopiero 14 maja.

Buraki cukrowe można plantować nie tylko dla cukrowni, ale i dla produkcji spirytusu. W „Hosp. Listu kodym“ podaje zarządca techniczny gorzelnii, że z buraków cukrowych można mieć z morga 40 hl. spirytusu, natomiast z kartofel 20.5 hl., więc i tu wielka różnica. Przeróbek żadnych nie potrzeba w gorzelnii, tylko pewne zmiany przy gotowaniu i fermentacji.

Gdyby i u nas rozpoczęto uprawę cukrowych buraków bodaj na mniejszych przestrzeniach, rok rocznie je zwiększając, przekonaliśmy się, że burak cukrowy rzeczywiście daje nieraz bardzo ładne zyski. Burak cukrowy i nasienny w rolnictwie gorzelnianem i w ogóle w każdym gospodarstwie jest rzeczą o wiele lepszą niż kartofle, byle tylko zadowolnić gospodarza swoim plonem.

Wacław Stanek.

Odrobne wiadomości gospodarskie. — Z piśmiennictwa rolniczego.

Zwalczanie pędraków. Skuteczna walka przeciw masowemu pojawieniu się pędraków nie jest łatwą, gdyż pewna część ich znajduje się głęboko w ziemi i jest niedostępną dla oka ludzkiego. Nieubłagani wrogami pędraków są jednak krety, które toczeniem ziemi wprawdzie nie zaskarbiają sobie przyjaźni rolnika, ale szkoda, którą w ten sposób wyrządzają nie może iść w porównaniu z pożytkiem, jaki przy swojej żarłoczności przynoszą, dziesiątkując pędraki znajdujące się w ziemi. Walka ta prowadzona jest bezustannie, w dzień i w nocy — w lecie i w zimie. Kto wreszcie walkę w przyrodzie dokładniej obserwuje, może zauważyć, że wrony przedewszystkiem w jesieni zbierają się w wielkich gromadach na polach i zawzięcie na pędraki polują, wydobywając je dzióbem. Zauważyłem to często na łąkach (mówi autor artykułu). Jeżeli wrony świeżo zasadzone w ziemi ziarna dyni i inne nasiona z całą pewnością zwietrzają i dzióbem wydobywają, to można także przypuścić, że z taką samą pewnością wynajdują miejsce, gdzie się pędrak znajduje. Pomimo tego pożytku wogóle tępi się wrony! Zapewne, że nie jeden młody zajęczek i inna zwierzyna staje się pastwą ich drapieżności, może po części i inne szkody na niekorzyść wron znajdują się do zapisania, w każdym razie pożytek, jaki wrony oddają rolnictwu przez tępienie pędraków, większych owadów, a szczególnie myszy polnych, z pewnością wyrówna niewielkie szkody jakie one wyrządzają.

Jeszcze jeden środek tępienia tego rodzaju szkodników, który zasługuje na szczególną uwagę, to są indyki. Cukrownia E. Seidl i Ska w Steinitz na Morawii podaje następującą wiadomość: Ku końcowi lat 70 tych chrząszczyki ryjkowce wyrządziły olbrzymie szkody na polach uprawionych burakami cukrowymi. Właściciel majątku sprowadził najpierw na próbę 200 indyków z Węgier, a że pożytek z nich był widoczny rozdzielono je po wszystkich folwarkach. Indyki codziennie po 50 sztuk przeprowadzała zwolna mała dziewczyna po polach burakowych, a skutek był wyborny, gdyż pola zostały oczyszczone z tych szkodników. Pożytek ten nie był jednak wyłączny, gdyż indyczki zniosły tyle jaj, że już przez to samo opłaciły się, a ponieważ były dobrze żywione, przeto po spełnieniu swojego zadania łatwo mogły być sprzedane. Koszta żywienia były niewielkie, gdyż indyki podczas dobrej pogody żywiły się same na polu. Pędraki, które przed zasnuciem się w poczwarki najczęściej tuż po powierzchni ziemi się znajdują, a nawet głowy ich są widoczne, bywają przez indyki łatwo wysledzone i tępią. Największe jednak usługi oddadzą indyki podczas każdej orki w którym to czasie pędraki i inne szkodniki radykalnie mogą być wytępione (Wien. Landw. Ztg.) S. W.

O kopaniu buraków. W ostatnim numerze „Gazety Rolniczej“ jest przedruk z „Gazety Kijowskiej“, w której ziemianin ujawnia obawy co do braku rąk przy jesiennej kopaniu i dostawie buraków. Już dawniej, bo w roku 1902, zwróciłem uwagę na ten krytyczny moment, a po porozumieniu się z p. Broniewskim, ówczesnym dyrektorem cukrowni Lublin, po wypośredkowaniu, że w tym samym czasie, robotnik jest w stanie nie skrobiąc buraków, dwa razy tyle zrobić, to jest jeżeli ogławiając z liści i czyszcząc z ziemi i korzonków —

oporządził 5 do 6 korcy, to w tym samym czasie i ten sam robotnik tylko ogławiając z liści przygotowuje 10 do 12 korcy. Przedstawia to dzienną robotę na jesiennym dniu jednego robotnika. Na plantacji, która jak moja, daje pięć do sześciu tysięcy korcy buraków, jest to ogromna oszczędność robotnika i ułatwienie jesiennej roboty, pod grozą mrozu, a to dobrodziejstwo cukrowni wyświadczyłoby nam mogły, przyjmując buraki tylko z liści oberzniete. Ale to tylko wtedy stać się może, jeżeli zamierzone i zapoczątkowane porozumienie plantatorów z cukrowniami nastąpi. Buraki tak tylko z oberznietymi głowami dostarczałem do cukrowni Lublin w r. 1902. pod kierunkiem p. Plisowskiego, agronoma, który próby polowe u mnie prowadził. Jednakowoż nie musiało mnie to zachęcić, bo więcej tego nie powtórzyłem, a w rezultacie kiedyś się skarżył przed p. B. na fiskalność, pocieszył mnie, że pionierzy zawsze ponoszą ofiary i tem się zadowolilem. Są to rzeczy bardzo ważne, ale na przyszłość, które tylko przy prawdziwym porozumieniu dadzą się przeprowadzić, nikt bowiem z nas plantatorów nie chce, aby mu za ziemię płacono, ale z drugiej strony musi to być skrupulatnie wypośredkowane, jak się to dzieje w wielu miejscach zagranicą, bo tylko tak przygotowane buraki tam dostawiają do cukrowni.

(Kwiryń Sobieszczański w „Buraku“, dodatku do warszawskiej „Gazety rolniczej“.)

Przechowywanie buraków pastewnych. Przy przechowywaniu buraków pastewnych należy zwrócić baczną uwagę na to, aby przed zimą należycie zwiędły t. j. utraciły część wody, gdyż w przeciwnym razie łatwo podlegają gnicciu. Z kopczyków przykrytych tymczasowo liśniami, zwozi się buraki do piwnic suchych, albo do większych kopców, które dla wygody powinno się umieszczać niedaleko obory. Kopce te okrywa się zaraz cienką warstwą ziemi suchej, grubą na 30 cm., zaś szczyt kopca zostawia się odkryty aż do nadejścia mrozów nakrywając go tylko w razie deszczów słomą. W listopadzie zanim ziemia zmarznie narzuca się jeszcze jedną warstwę ziemi 40—50 cm, a w okolicach, gdzie panują ostre zimy, a zatem w górskich lub wysuniętych bardziej na północ, trzeba kopce okryć jeszcze grubszą warstwą ziemi. Przykrywanie buraków bezpośrednio słomą nie jest wskazane, gdyż łatwo powoduje gnicie. Jeżeli ma się nadmiar słomy, to można okryć w ten sposób, że najpierw idzie warstwa ziemi, następnie warstwa słomy gruba mniej więcej na 10 cm, a następnie znowu warstwa ziemi gruba na 25—30 cm. Przy przegradzającej warstwie słomy nakrycie na grubość 50—60 cm zupełnie wystarcza.

(Gazeta Kijowska).

Korzyści z ochrony cłowej dla gospodarstw wieśniaczych. Z Frankfurtu nad Menem piszą: Centrala rolniczych domów składowych, która obejmuje domy składowe związku wieśniaków z Tauberbischofsheim, Ktillsheim, Grünsfeld, Königshofen, Hardheim, Walldürn, Krautheim i Billigheim, opublikuje następującą statystykę, dotyczącą ubiegłego roku:

Związek	Ilość członków	Dostarczone płody w centnarach
Tauberbischofsheim	266	73.569,62
Ktillsheim	389	16.622,19
Grünsfeld	399	43.817,28
Königshofen	327	28.092,73
Hardheim	479	19.360,21
Walldürn	386	15.251,61
Krautheim	559	29.539,83
Billigheim	417	30.079,72
	4222	256.333,19

Przeciętnie ilość płodów dostarczona przez jednego członka wynosi więc nieco więcej jak 60 cetnarów. Jeśli na wzór zwolenników wolnego handlu przyjmujemy, że cło zbożowe oddziaływa jak najsilniej na ceny zboża, to w razie usunięcia cła każdemu z członków powyżej wymienionego związku ubyłoby 150 marek, bo 5 marek cła pomnożone przez 30 cetnarów metr. płodów. = 150 marek, a 150 marek nie jest jednak dla wieśniaka, którego głównie mamy tu właśnie na myśli, wcale taką drobnostką. Wobec takich dowodów nie będzie wcale przesadzonem twierdzenie, iż cło ochronne jest również i dla małych gospodarstw kwestią bytu, jakkolwiek zwolennicy wolnego handlu lubią nas przekonywać, iż niemieccy wieśniacy cierpią z powodu cel agrarnych.

Powtarzamy ten artykuł z dziennika niemieckiego, gdyż zupełnie to samo da się powiedzieć i o naszych stosunkach.

N. S.

Z Oddziału Ochrony roślin w Dublinach. Tępienie ślimaków. W roku bieżącym opóźniły się z powodu deszczów i zimna siewy ozimin; w dodatku, jak nam z wielu stron kraju donoszą — rzuciły się na nie, zwłaszcza na żyta i ozime jęczmiona — ślimaki, którym bardzo sprzyja taka wilgotna pora. Ślimak ten, tak zwany Pomrów polny (*Limax agrestis*) żyje zazwyczaj na łąkach i w zaroślach, a rozmnożywszy się, wędruje stamtąd na świeżo wyrosłe oziminy i przy sprzyjających porze czyni w nich bardzo wielkie szkody.

Środków ochronnych mamy kilka. Najważniejszym jest wapno palone. Wokoło pola nawiedzanego przez ślimaki sypie się niegaszone, mało sproszkowane wapno, paskiem na 3 metry szerokim, zwłaszcza od strony koniczyn, łąk i zarośli. Posypywanie to trzeba wykonać zaraz po zachodzie słońca oraz przed jego wschodem, w tym czasie bowiem ślimaki wędrują ze swych kryjówek, które znajdują się pod kamieniami, liśćmi, chrustem, na pola, by tam żerować przez całą noc, a rano znowu wracają w kryjówki. W kwadrans lub półgodziny po pierwszym rozsypaniu należy je w niektórych przynajmniej miejscach powtórzyć, wapno bowiem przylepia się do ciała przechodzących przez nie ślimaków i gasząc się w słuźce przez nie wydzielanym powoduje ich śmierć. Zużywa się więc i jeśli w jednym miejscu przechodzi więcej ślimaków, to zginie tylko kilka pierwszych, a reszta przejdzie swobodnie. Podobnie i starsze, większe ślimaki mogą wydzielić tyle słuźki, że wapno nie im nie zaszkodzi. Dlatego to należy posypywanie w krótkim odstępie czasu powtórzyć.

Przy rozsypywaniu wapna należy zwrócić na to uwagę, że wapno niegaszone silnie nagryza skórę. Uważać więc trzeba, by nie dostało się ono do oczu, nosa i ust, bo może spowodować silne krwawienie, rąk z wapna nie myć wodą lecz najpierw tłuszczem. Ubranie brać jak najgorsze.

Polecają także obsypywanie pola plewami jęczmiennymi, popiołem, kaimitem, lecz środki te nie działają tak skutecznie jak wapno. Dobrze jest jednak w tym czasie, gdy ślimaki znajdują się na polu, puścić ciężki walec. Ten środek jednak nie zawsze da się zastosować, zwłaszcza na wilgotnych polach.

Wpędzanie drobiu na pola ze ślimakami, a przedewszystkiem kaczek, oddaje dobre usługi, gdyż drób zjada je w ogromnej ilości.

O przechowywaniu kartofli. „Ill. Landw. Zeitung“ w numerze 72 z 7. września 1912 r. (Berlin) notuje sposób przechowywania kartofli używany na Mazurach. Drobnii właściciele zmuszeni do przechowywania kartofli w małych piwnicach stawiają w czterech rogach piwnicy paki napełnione do połowy palonym wapnem.

Wapno, absorbując wilgoć i kwas węglowy znajdujące się w obfitości w piwnicach, przeszkadza psuciu się kartofli nawet takich, które już gnć zaczęły.

Z wiosną wapno (którego objętość wzrosła tymczasem do tego stopnia, że się z paki przelewa), zostaje zużyte jako nawóz.

Sprawozdawca uznaje, że przy okrywaniu kartofli ziemią w kopcach, — masię do czynienia z innymi warunkami, bo wilgoć znajduje się w samej ziemi na której się kartofle rozrzuca, — sądzi jednak, że zalecany środek możnaby wypróbować i w kopcach, stosując przytem izolację: z dołu — przez posypanie torfem spodu kopca i z góry, — przez okrycie słomą kartofli zanim się je ziemią przyrzuci.

Z. Ł.

Do tej notatki z pisma niemieckiego otrzymujemy od naszego współpracownika p. S. W. uwagę.

Uwaga. Nie sądzę, ażeby przeprowadzenie próby, powyższej przy przechowywaniu kartofli w kopcach połączone było z większymi trudnościami. Ja przedstawiałem sobie wykonanie tej próby w sposób następujący: Przedewszystkiem należałoby spód kopca czyli podszewę dobrze ubić, a następnie wypalić słomą albo chrustem, ażeby o ile możliwości ziemię osuszyć. Do każdego kopca przygotować 3 skrzynie zbite gwoździemi, napełnić do połowy wapnem niegaszonym, a następnie wierzch skrzyni zabić deskami, w których należy powiercić kilkanaście dziur, albo jeszcze lepiej wierzch skrzyni przybić łatami dając między nimi 2 calowe odstępy, ażeby między wapnem a powietrzem kopca było połączenie. Takie 3 skrzynie, ale płytkie

roztawić wzdłuż kopca w odstępach na linii środkowej, a następnie sypać kartofle jak zwykle, t. j. tak, jak gdyby tych skrzyń z wapnem wcale nie było. W każdym razie zaszkodzić to nie może, bo kartofle nie będą w bezpośredniej styczności z wapnem, a jeżeli ono skuteczne jest w piwnicy to może być również skuteczne i w kopcu.

S. W.

Jeszcze o kiszonych z potrawów. Jako najlepszy sposób konserwowania paszy zielonej podaje jedno z pism niemieckich ugniatanie jej ziemią. N. p. świeżo skoszony potraw składa się w kupki średniej wielkości, a równocześnie w bliskości obory kopie się dół 1 m głęboki (42 cale) w ziemi, o ile możliwości przepuszczalnej, lecz tak, aby woda zaskórna nie podchodziła. Ziemię wyrzuca się na boki, tak, aby z dwóch stron można było wozami zajeżdżać. Trawę w dole układa się możliwie równomiernie i silnie ubija, aby nie było w niej pustych przestrzeni i aby równo osiadała. Skoro się dół wypełni, układa się na nim trawę w stertę wysoką 2—3 m o bokach do 1 m prostopadłych, dalej zwężonych, tak jednak, aby na wierzchu, skoro kupa osiadzie, ziemia mogła się utrzymać. Sterta taka prędko się zagrzewa, a część jej o ścianach prostopadłych wgniata się do dołu, tak że boki można nakryć ziemią. Im grubiej się taki koniec nakryje ziemią, tem lepiej (60 cm—1 m.). Najważniejsze jest, skoro tylko się stertę ułoży, nakłść jak najwięcej ziemi na wierzch, aby ją mocno odrazu przygnieść, w tym celu też nie należy boków zanadto zwężać. Jeżeli pasza jest należycie przygotowaną, to można ją bez obawy przetrzymać do wiosny i zadawać nawet cielnym krowom. Skarmiać ją można, jak tylko osiadła i ostygła. Jeżeli wskutek podchodzenia wody zaskórnej nie można wykopać dołu, w takim razie układa się stertę tak samo na wierzchu, zajeżdżając wozami z dwóch stron, aby nie wyszła krzywo. Ziemię do nakrycia bierzemy z rowu dookoła sterty, przytem jednak trzeba pamiętać, aby nie kopać go za blisko boków sterty, gdyż pasza mogłaby się do rowu zsunąć.

(Tyg. roln.)

W jaki sposób można usunąć z makuchów i otrębów znajdujące się w nich gwoździe i kawałki drutu? Dr. Benjamin Cybalski pisze do „Tygod. rolniczego wileńskiego“: Kawałki drutu, gwoździe i inne okrucy żelazne, dostawczy się do organizmu bydła wraz z paszą, mogą w nim wywołać bardzo poważne zaburzenia, kończące się nieraz śmiercią.

Najczęściej może być zanieczyszczona nimi sieczka, makuchy, otręby, wytloki buraczane; oczyścić paszę z tej, niepożądanego domieszki możemy przez umieszczenie przy wylocie maszyny, służącej do rozdrabniania — sieczkarni, śrótownika, łamacza do makuchów — silnego magnesu, który kawałki żelaza zatrzymuje. Aparaty magnesowe, służące do tego celu łatwo do każdej maszyny przystosować. Wyrabia je fabryka Rudolfa Sacka (Plagwitz obok Lipska, Saksonja) i H. Hipkow w Gassen N. L. W danym wypadku wypadnie w podobny przyrząd zaopatrzyć łamacz do makucha. Otręby o ile są w ten sposób zanieczyszczone (powinny być uwołnione od tych dodatków już w młynie, przy pomocy aparatu magnesowego przy pytle) można oczyścić przez przesianie przed skarmieniem przez sito również w magnes zaopatrzone.

Doniesienia kronikarskie.

Tyrolska Rada kultury. — Sekcja Innsbrucka donosi i przestrzega, że firma Chemiczne laboratorium „Fuchsol“ S. Fuchs & Co. w Wiedniu VII Zelinkagasse 21 powołuje się fałszywie za uznanie Sekcji Innsbruckiej Tyrolskiej Rady kultury, której nigdy nie otrzymała.

Polish Galloway. Znakomity Steepler galicyjski, który teraz nowe trjumfy w Pradze zbierał, zwrócił na siebie uwagę zagranicy.

O konia tego, własność p. Kaź. Ostaszewskiego, zapytywał listownie jednego z naszych większych hodowców znajomy jego Landstallmeister von Röckendorf z Cosel A/S. Ma on polecenie od rządu pruskiego by oglądał Polish Galloway'a i ewentualnie potem dla rządowego stada pół krwi na reproduktora zakupił.

Eksport kartofli. Muzeum Eksportowe Ligi Pomocy przemysłowej podaje warunki na jakich jedna znana i ze wszechmiar godna zaufania firma podejmuje się wywozu kartofli via Tryest.

Jeżeli kartofle są zupełnie świeże, pakuje się je do kosów o wadze 1 Cwt. angielski, co równa się 50·8 kg. W innym razie pakuje się do worków, w tej samej wadze. W kosach płaci dziś ta firma franco pokład w Tryeście M 4— (K 4·70) za 50·8 kg, we workach M 3— (K 3·52). Kartofle nie powinny być za małe, 7 do 8 sztuk musi ważyć najmniej 1 funt angielski (453·6 g.). Za każdym razem rozchodzi się o przysyłkę 500 do 3.000 worków. Towar musi być zawsze na telegraficzne zamówienie bardzo szybko dostarczony, n. p. przy zawarciu interesu na 3.000 worków muszą być one w przeciągu 8 dni w Tryeście na pokładzie okrętu dostawione. Po wyższe ceny rozumieją się franco opakowanie, franco pokład w Tryeście, mniej 20/0, kasa za dokumentami.

Adresu wspomnianej firmy jak również ew. stawki przewozowej do Tryestu udzieli na żądanie Muzeum Eksportowe Ligi Pomocy przemysłowej, Lwów, ul. Pańska 11.

Zaproszenie. Celem zapoznania szerszego ogółu interesowanych z nowoczesnym wyposażeniem gorzelni rolniczych, a także dla dania sposobności do naocznego przekonywania się, że w obecnych trudnych warunkach bytu, racjonalne wyposażenie gorzelni rolniczej, stanowi bodaj czy nie najważniejszy czynnik, który w ekonomicznym współzawodnictwie chroni ją od strat, urządzi się na dniu 26. października b. r. o godz. 10-tej rano, w nowo wybudowanych gorzelniach i rafinerji spirytusu, w dobrach Uhersko pod Strjtem, stacja kolejowa i poczta w miejscu, zebranie gorzelnicze, z zachowaniem następującego porządku:

- 1) Zagajenie zebrania.
- 2) Zwiedzanie gorzelni i rafinerji w Uhersku.
- 3) Próba dzielności poszczególnych maszyn i urządzeń.
- 4) Kollaudacja zakładu przez c. k. władze przemysłowe.
- 5) Zwiedzanie gorzelni w Pukieniczach i w Tejsarowie.
- 6) Porównawcza ocena urządzeń dawniejszych a obecnych.
- 7) Pogadanki i odczyty z dziedziny praktycznego gorzelnictwa.

Zauważa się, że gorzelnie w Uhersku i w Tejsarowie stanowią ostatni wyraz postępu, zarówno na polu nowoczesnego budownictwa, jak też i w dziedzinie maszynowego wykwapowania, podczas gdy gorzelnia w Pukieniczach, przedstawia typ gorzelni starej, prymitywnie urządzonej.

Wszystkich PP. interesujących się gorzelnictwem najuprzejmiej zaprasza do uczestnictwa:

Techniczny nadzór gorzelni
księcia Kazimierza Lubomirskiego w Uhersku.

Potęga przemysłu rolnictwa i handlu w Królestwie Polskim. Wielkie wytworne wydawnictwo ilustrowane czasopisma naukowego „Jutrzenki” ukaże się w handlu księgarskim w bieżącym roku. Warszawa, ul. Wspólna Nr. 11.

Podjęte dla upamiętnienia stułetniej rocznicy urodzin Leopolda Kronenberga, wielkiego działacza społecznego na polu ekonomji i przemysłu polskiego. Dzieło to zawierać będzie dla W. W. P. P. Przemysłowców, Kupców wielkich i mniejszych firm, jakoteż dla większych i mniejszych gospodarstw rolnych, niezbędne źródła wskazówek, rad, adresów Przedstawicieli przemysłowo-handlowych oraz gospodarstw wiejskich, wreszcie różnego typu przedsiębiorstw technicznych i budowlanych z uwzględnieniem mniejszej wytwórczości w dziedzinach przemysłowo-handlowych i rolnych, które to czynniki, razem wzięwszy stanowią jednolity kontakt na drodze kulturalnego rozwoju narodu i dobrobytu kraju. Dział pedagogiczno-oświatowy i wychowawczy również w dziele tem mieć będą specjalne miejsce, jak i zasila ją wytwórczość odnośnych dziedzin przemysłu i handlu. Jednem słowem, Redakcja przy współudziale wybitnych piór i ludzi nanki, których nazwiska podane będą w jednym z najbliższych numerów „Jutrzenki”, dołoży wszelkich starań, aby dzieło to stało się nieodzowną potrzebą nie tylko wielkich firm przemysłowo-handlowych i rolnych, ale i środowisk wytwórczości mniejszej, obok szerokich mas publiczności.

Pytania i odpowiedzi.

Pytanie 44. Proszę Panów rolników uprawiających kukurudzę, o objaśnienie, jaki jest najlepszy wyluskiwacz do kukurudzy, korbowy lub kieratowy do kaczanów mieszanym.

Wanda.

Wyjaśnienie do odpowiedzi zamieszczonej w 29 Nr. „Rolnika” na pytanie 36. w numerze 35. „Rolnika”, które brzmiało:

Czy seradella przetrzymuje u nas zimę — względnie czy można ją wsiewać w żyto w jesieni?

A. T.

Uważając siew seradeli pod zimę za niemożliwy, radzi p. T. H. siał tymotkę. Zdaniem mojem tymotka nie nadaje się do podsiania żytniej ścierni, gdyż krzewi się bardzo i zadarnia pole, tak, że w latach wilgotniejszych prawie niemożliwym się staje przygotowanie roli pod dalsze zasiewy.

Podolak.

Do odpowiedzi pani A. G. na pytanie 37 (przechowywanie jaj), zamieszczonej w nrze 40. „Rolnika”. W tej odpowiedzi wkradł się fatalny błąd — mianowicie zamiast: w gałkach z koniczyny, ma być: „w garnkach kamiennych”.

Z działalności Towarzystwa.

OGŁOSZENIA WŁADZ.

L. 6.652/912.

C. i k. Intendantura I. korpusu ogłasza następujące zasadnicze ceny na dostawę owsa od 1. listopada 1912 do 31. października 1913: w Bochni 18·80 K, w Niepołomicach 18·90 K, w Bielsku 18·30 K, w Biseniu 19·30 K, w Mährisch Weisskirchen 18·40 K, w Prerau 18·60 K. Oferty ostemplowane na 1 K — należy wnosić do 7. października do intendantury I. korpusu w Krakowie, Stradom 10, gdzie również można zasięgać ustnych i pisemnych wyjaśnień. Nr. 990 R. K.

Rządowa stacja ogierów w Sądowej Wiszni ogłasza ofertę na dostawę owsa do Olchowic w czasie od 1. stycznia do 31. grudnia 1913 w następujących ilościach:

w okresie pokrywania dziennie . . . 0·25 q
poza okresem . . . 6·4 q

Oferty ostemplowane na 1 K należy wnosić do 17. października b. r. do powyższej stacji przy dołączeniu wadium w wysokości K 2.000.

Blizszych wyjaśnień oraz formularzy udziela rządowa Stacja ogierów w Sądowej Wiszni.

Krajowe Biuro Pracy we Lwowie przy Wydziale krajowym. Podana odmiennym drukiem miejscowość wskazuje siedzibę Biura pracy, od którego pochodzi zgłoszenie wolnych posad lub szukających pracy. Należy się zwracać wprost do odnośnego Biura, adresuując wszędzie: Powiatowe Biuro pracy przy Wydziale powiatowym w..... — Skrócenie „Lwów” oznacza: Miejskie Biuro pracy we Lwowie, ul. Arsenalska 6. Skrócenia „Kraj. Biuro” oznacza: Krajowe Biuro pracy, Lwów Wydział krajowy. — 1. 1518, d. 3. października 1912. Krajowy tygodniowy wykaz Nr XL.

Klasa I. Brody: 1 leśniczy, 1 podleśniczy, 3 ekonomów, 1 z dłuższą praktyką, 1 chmielarz, 2 pisarzy gospod., 2 gajowych, 1 fernal. Cieszanów: 1 ekonom. Kałusz: 1 leśniczy, zarządca lasów, kierownik tartaku. Limanowa: 9 gospodarzy, z tych 2 ekon. 1 mleczarz i hodowca bydła. 8 gajowych, 2 z nich nadgajowych. Lwów: 1 pomocnik gospodarstwa, 2 ekonomów, 3 pisarzy gospodarskich, 1 polowy. Łańcut: 1 leśny-gajowy. Myślenice: 1 pisarz gospodarski, 1 leśny. Nowy Sącz: 2 pisarzy gospodarskich, 1 dozorca lasu, 1 parobek do koni. Sanok: 2 ekonomów, 3 pisarzy gospodarskich, 1 podleśniczy, 2 leśnych. Kraj. Biuro: 1 gajowy-bażanternik, 1 ekonom z praktyką, 1 pra-

tykant lasowy za utrzymanie, 1 rzadca, administrator, samoistny ekonom, kontrolor, 1 gospodarz, dozo ca, pisarz gospod., bez szkół fachowych — **Klasa IV.** Brody: 3 ogrodników. Gorlice: 1 ogrodnik. Lwów: 2 ogrodników. Nowy-Sącz: 1 ogrodnik, zarządca gospod. lub gumieny. Sanok: 3 ogrodników. Kraj. Biuro: 2 ogrodników, 1 z 10-letnią praktyką, 2-gi na ordynarję. — **Klasa V.** Lwów: 1 strycharz. — **Klasa XV.** Lwów: 1 młynarz, 1 gorzelnik. Sanok: 1 młynarz dzierżawca młyna, 1 gorzelnik ze szkołą Dublańską i praktyką przy maszynach, elektr. benzyn. bezn. z rach. gospod. i gospod. rolnem, 1 kierownik młyna. — **Klasa XX.** Tarnobrzeg: 1 maszynista żonaty, polak z egzaminem i praktyką, 300 K. rocz. 16 cetn. metr. zboża, 4 l. mleka. mieszk., 4 sagi drzewa, 30 kre. ziemniaków, wzgl. relutum 120 K. mies. i mieszkanie. Kraj. Biuro: 1 maszynista do maszyn parowych, młyna, buty i t. p. — **Klasa XXIII.** Lwów: 3 furmanów. — **Klasa XXIV.** Brody: 1 kucharka, 1 lokaj Kałusz: 1 mamka, 19 lat. Limanowa: 1 zarządczyni domu lub do towarzystwa starszej pani. Nowy-Sącz: 1 kucharka, 1 gospodyni na plebanję Sanok: 1 lokaj starszy na ordynarję, 1 kuchta Kraj. Biuro: 1 klucznica na wieś, zarządczyni domu, hona, gospod. na pleb.

Okulista=operator

352 (3—30)

DR. FRANCISZEK TOCZYSKI

b. asystent kliniki ocznej Uniwersytetu lwowskiego,
ordynuje od godz. 10—11 przedp. i od 3—5 pop. Lwów, ul. Pańska 3,

Kupię kilkaset wagonów ziemniaków, kapusty oraz kasztanów. Dostawców upraszam o natychmiastowe nadesłanie próbek z podaniem cen. Jakób Herman, Podgórze przy Krakowie, ul. Twardowskiego. 365 (1—1)

Stoty do wyrobu dachówek cementowych wraz z podkładkami (system Lipsia Dr. Gaspary'go) w bardzo dobrym stanie, tanio do nabycia. Wiadomość inż. Sadowski, Horodenka. 366 (1—2)

Biuletyn meteorologiczny za miesiąc wrzesień 1912 r.

(Ze spostrzeżeń Stacji meteorologicznej Akademii rolniczej w Dublanach).

Okres	Średnie ciśnienie powietrza sprow. do 0° mm. 700+				Średnia temperatura powietrza w st. Cels.				Średnia wilgotność powietrza bezwzględna mm.				Średnia wilgotność powietrza względna w %				Średnie zachmurzenie 0—10				Ilość opadu mm.	Liczba dni z opadem	
	7 r.	2 p.	9 w.	śred. dzien.	7 r.	2 p.	9 w.	śred. dzien.	7 r.	2 p.	9 w.	śred. dzien.	7 r.	2 p.	9 w.	śred. dzien.	7 r.	2 p.	9 w.	śred. dzien.		≥ 0.1 mm	≥ 1.0 mm
I. (1—10)	32.7	32.9	33.5	33.0	10.9	14.6	11.8	12.3	8.8	9.6	9.2	9.2	59	77	87	84	9	10	7	9	56.4	8	8
II. (11—20)	37.7	38.2	38.7	38.2	8.6	11.1	8.6	9.3	7.3	7.8	7.6	7.6	83	80	90	86	10	9	7	9	27.9	9	6
III. (21—30)	44.0	43.7	43.8	43.8	5.1	10.0	7.2	7.4	6.2	6.8	6.8	6.6	94	75	89	86	9	9	9	9	17.3	5	4
średnie za miesiąc	38.14	38.26	38.64	38.34	8.21	11.88	9.22	9.64	7.45	8.09	7.83	7.79	80.2	77.1	88.5	85.3	9.3	9.5	7.7	8.8	—	—	—
Suma	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19.6	22	13

maximum ciśnienia powietrza = 749.7 mm. dnia 29.
minimum " " = 726.1 mm. dnia 16.
maximum temperatury " = 20.5° dnia 3.
minimum " = -0.5° dnia 30.

Dla mies. września średnia
piętnastoletnia (1896—1910)

ciśnienia powietrza = 739.91 mm.
temperatury " = 13.30°
ilości opadu = 54.8 mm

Biuletyn meteorologiczny za czas od 30. września do 6. października 1912.

(Ze spostrzeżeń Stacji meteorologicznej Akademii rolniczej w Dublanach).

Dzień	Ciśnienie powietrza sprow. do 0° mm. 700+				Temperatura powietrza w st. Cels.					Wilgotność powietrza bezwzględna mm.			Wilgotność powietrza względna w %			Kierunek i siła wiatru mm. 0—10			Zachmurzenie 0—10			Ilość opadu mm.	Uwaga
	7 r.	2 p.	9 w.		7 r.	2 p.	9 w.	Max.	Min.	7 r.	2 p.	9 w.	7 r.	2 p.	9 w.	7 r.	2 p.	9 w.	7 r.	2 p.	9 w.		
30 IX r.	46.9	45.1	42.2		+2.0	+11.3	+8.0	+11.3	-0.5	5.0	6.8	6.5	94	68	79	E 3	SE 4	ESE 5	0	3	10	—	
1 X w.	37.9	35.0	31.2		6.4	13.9	11.4	14.0	+4.3	6.6	8.3	8.1	91	70	81	SE 5	SSE 3	SSE 6	10	1	10	—	
2 s.	28.5	28.0	28.5		13.1	17.0	13.8	17.5	11.4	8.5	8.8	9.8	76	61	84	W 4	W 9	W 4	3	5	10	2.5	
3 c.	31.2	31.3	35.6		12.6	12.0	5.8	14.0	5.8	9.2	9.9	6.7	86	96	97	W 1	W 1	NW 6	10	10	10	20.3	
4 p.	41.9	46.4	49.6		+4.0	5.5	0.3	5.5	+0.3	5.7	3.9	4.2	93	58	89	W 1	NW 3	NW 1	10	9	0	—	
5 s.	52.2	52.2	52.8		-1.2	5.3	1.7	5.3	-2.0	3.5	3.9	4.5	84	59	88	NE 1	E 1	E 2	0	6	3	—	
6 n.	52.9	52.0	50.9		-1.0	6.4	1.6	6.4	-2.3	3.7	4.5	4.4	86	62	85	E 3	E 9	E 5	0	8	0	—	

Wiadomości handlowe.

Sprawozdanie Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie.

Cena za 50 kg w koronach bez opłaty akcyzowej. Od 30/IX 1912 do 6/X 1912. Pszenica 00-00—0-00, żyto 10-50—10-80, jęczmień brow. 8-75—9-10, past. 9-00—9-50, owies zeszłor. 8-30—8-70, hreczka 9-00 do 9-30, kukurudza 0-00—0-00, groch pastewny 12-50—14-00, bobik 0-00 do 0-00, wyka 8-10—8-50, łubin galicyjski 10-50—11-00, rzepak zim. 00-00—00-00, letni teg. 15-50—16-0, chmiel teg. 00-00—00-00, koniczyzna czerwona 100—120, biała 75-00—90-00, szwedzka 95-00—118-00, tymotka 85-00—95-00, siano lepszej jakości 25-30—30-0, gorszej 3-65 do 3-90, otawa 3-00—3-50, siano z koniczyzny 5-50—6-00, słoma okłotowa 3-00—3-20, mierzwiasta 2-80—3-00, kartofle jadalne (całe wagony 10.000 kg) 2-25—2-50, kartofle gorzeln. za 1% skrobi całe wagony 10.000 kg) 0-00—0-00, nafta zwykła 14-00—15-00, salonowa 16-00 do 17-00, ropa boryslawska (100 kg) loco stacja Borysław 5-36—5-41, drzewo opałowe twarde, w całych wag. po 10.000 kg (I kl.) 0-00—0-00, drzewo opałowe miękkie w całych wag. po 10.000 kg (II kl.) 0-00—0-00, otręby pszenne 12-25—13-00, otręby żytnie 12-50—13-50, mięso wołowe przednie w ćwiartkach loco rzeźnia 1-76—1-80, mięso wołowe tylne w ćwiartkach loco rzeźnia 1-74—1-80, mięso cielęce loco rzeźnia (engros) 1-80—2-10, wieprzowina loco rzeźnia (engros) 1-50—1-60, spirytus kontyngentowy 63-50—64-50, ekskontyngentowy 43-50—44-50.

Sprawozdanie z targu zbożowego Związku Rolników dla zbytu produktów.

stow. zar. z ogr. por. we Lwowie.

Za czas od 6. do 12. października 1912.

Zaofiarowanie gotowego towaru bardzo małe przy dobrej chęci kupna i silnej tendencji. Dzięki tym okolicznościom ceny wszystkich prawie produktów poszły znacznie w górę, — na co w niemałej mierze wpłynęły również fatalny stan podody i silna haussa giełdy pesterńskiej.

Ostatnie transakcje Związku paritas Lwów.

Pszenica 21-20 do 21-80, żyto 17-80 do 18-30, owies 18-00—19-00, jęczmień pastewny 16-50 do 17-50, jęczmień browarny 19-00 do 20-00, siano nowe 6-20 do 6-60, rzepak 32-00—33-00, mak niebieski 00-00—00-00, słoma mierzw. 4-30—4-60, słoma okłotowa 5-00—5-40, koniczyzna biała 220—250, kartofle jadalne 4-80—5-00.

Wszystko za 100 kg netto.

Sprawozdanie Tarnopolskie z d. 5. października 1912.

Ceny podane w koronach za 50 kg loco Tarnopol.

Pszenica 10-00—10-75, żyto 8-50—9-25, jęczmień browarniany 8-00 do 8-75, groch Victoria 11-00—13-00, groch zwykły 8-50—10-50, owies 7-75—8-25, hreczka 8-50—9-00, wyka 0-00—00-00, koniczyzna czerwona 80-00—100-00, koniczyzna biała 100-00—150-00, spirytus paritas za 50 litrów: 00-00—30-00, nadkontyngent. 00-00—20-00.

Uspokojenie niżkowe.

Ceny zboża na giełdzie w Budapeszcie.

Dnia 9. października 1912, towar prima w koronach za 100 kg.

Pszenica 22-90 do 23-20, żyto nowe 19-00 do 19-30, jęczmień pastewny 18-80 do 19-30, owies gotowy 21-90 do 22-80. Kukurudza węgierska 19-40—19-50, Cinq. 00—00.

Wiedeńska roln. giełda zbożowa z d. 8. października 1912.

Ceny w koronach za 50 kg.

Pszenica cisańska nowa (79—82 kg) 11-95 do 12-50, banatka nowa (79—81) 11-70 do 12-15, z okolicy Raby i Wieselburgu nowa (78—81 kg) 10-10 do 11-55, słowacka nowa (78—81 kg) 11-05 do 11-50, południowa nowa (78—81 kg) 11-05 do 11-60, rumuńska (78—80 kg) 00-00, do 00-00, rosyjska (77—81 kg) 00-00 do 00-00.

Żyto słowackie nowe (72—75 kg) 9-95 do 10-15, peszteńskie nowe (72—76 kg) 10-00 do 10-20, austriackie nowe (72—75 kg) 9-85 do 10-15.

Jęczmień morawski loco stacje 9-40 do 10-65, słowacki loco stacje 8-75 do 10-20, z okolicy Raby i Wieselburgu (loco stacje) 8-70 do 9-75, cisański (loco stacje) 0-00 do 00-00, pastewny 8-30 do 8-80, browarniany 9-40 do 9-80.

Owies węgierski I sorty 11-60 do 11-90, prima 11-40 do 11-65, średni 11-10 do 11-50, czeski, morawski i niższo-austriacki 10-30—10-80, galicyjski 10-40—10-80.

Kukurudza węgierska 10-15—10-40, Cinq. 11-25—11-60.

Z targów na bydło.

Lwów, d. 9. październ. 1912. Na targ dzisiejszy spędzono wołów 84, buhaji 14, krów 59, razem bydła rogatego 157 sztuk, jałownika 141, cieląt 322, owiec (kóz) 00, nierogaczyny gal. 148, węg. 00 — razem 768. Woły z paszy płacono 95 do 108, woły chude 00 do 00, buhaje 90 do 102, krowy 70 do 93, jałownik 80 do 100, cielęta 94 do 126, nierogaczyna galic. 110 do 128, węg. 000 do 000, wszystko za 1 cetnar metr. żywej wagi. Płacono za sztukę: woły z paszy 420 do 648, woły chude 000 do 000, buhaje 306 do 816, krowy 260 do 555, jałownik 120 do 400, cielęta 33 do 66, nierogaczyny gal. 103 do 192, węg. 000 do 000.

Kraków, dnia 8. października 1912. Z miejskiej centralnej targowicy na bydło w Krakowie. Na targ dzisiejszy spędzono bydła rogatego 137, cieląt 239, owiec i kóz 7, nierogaczyny 556, — razem 939 zwierząt. Płacono za 1 q żywej wagi buhaje 71 do 100, woły 88 do 101, krowy 66 do 78, jałowki 66 do 86, cielęta 00 do 00,

nierogaczynę tuczną 000 do 000, nierogaczynę bitej wagi od 160 do 172, Z zakupionych na oko płacono za sztukę buhaje 200 do 400, woły 300 do 420, krowy 140 do 300, jałowki 130 do 240, cielęta 33 do 83, owce i kozy 20 do 26. Ze spędzonych na targ zwierząt sprzedano na miejscową konsumpcję 841, na konsumpcję innych gmin kraju 98 sztuk, na eksport za granicę kraju bydła rogatego 00 sztuk, na eksport za granicę kraju nierogaczyny 00 sztuk.

Targ bydła w Pradze.

Ceny w koronach za 100 kg wagi żywej.

Targ mięsny z 7. październ. 1912. Ceny w hal. za 1 kg martwej wagi. Sprzedano 109 sztuk owiec od 1-40 do 1-60, 105 sztuk cieląt od 1-60 do 1-88. Wyjątkowo 200 K. — z potrąceniem 0-00 kg. na sztućce; 670 kg mięsa wieprzowego, a to z czeskich świń od 1-68 do 1-88, galicyjskich 1-72 do 1-80. 18.505 kg mięsa, a mianowicie: wołowego przednie 1-44 do 1-72, tylne 1-60 do 2-00, z buhajów: przednie 1-48 do 1-68, tylne 1-52 do 1-72, z krów: przednie 1-20 do 1-40, tylne 1-32 do 1-68. mięso z jednorocznych byczków i jałówek: przednie 1-28 do 1-40, tylne 1-36 do 1-60. Przebieg targu pośredni.

Sprażdzanie targowe z d. 7. październ. 1912. Spęd bydła rogatego wynosił ogółem 898 sztuk, — a w szczególności: 155 czeskiego, 648 galicyjskiego, 57 węgierskiego, 0 bawołów. Za bydło czeskie płacono: woły od 1-00 do 1-16, prima od 1-17 do 1-30, wyjątkowo 1-31 do 1-34, buhaje od 1-06 do 1-20, krowy od 0-72 do 1-18; bydło galicyjskie: woły od 0-78 do 1-28, buhaje od 0-76 do 1-08, krowy od 0-50 do 1-08, młode jednoroczne woły i jałowki od 0-70 do 1-20, za sztukę bydła chudego od 0-00 do 0-00, bawoły 00 do 0-00 koron; bydło węgierskie: woły 0-90 do 1-22, buhaje 0-90 do 1-14, krowy 84 do 0-96; nierogaczyna pochodzenia galicyjskiego (bez frachtu) od 00 do 00. Przebieg targu był pośredni. Nie sprzedano sztuk 20.

Targ bydła w Morawskiej-Ostrawie z 3. paźdz. 1912.

Ceny w koronach za 100 kg żywej wagi. Spęd wynosił 1-519 sztuk bydła opasowego, — a mianowicie: 103 bydła młodego, 78 buhajów, 181 wołów, 251 krów, 33 bawołów, 106 cieląt, 672 świń, 95 owiec. Sprzedano dla Morawskiej-Ostrawy 320, a na zewnątrz 1067; płacono za: bydło młode 58 do 96, buhaje 84 do 110 (117), woły 80 do 114 (120), krowy 68 do 117 (120), bawoły 70 do 96 (100), cielęta 108 do 142, świnię 114 do 156, owce 60 do 80. Nie sprzedano 132 sztuk.

Targ bydła rogatego we Wiedniu.

Wiedeń, 7. października 1912.

Na dzisiejszy targ spędzono: 5.073 szt. bydła rogatego, z tego: wołów tucznych 3012, bydła z pastwiska 506, bydła chudego 1555; według gatunków 3118 wołów, 987 buhajów, 621 krów, 347 bawołów. (Przez Organizację rolnicze dostawiono sztuk 73).

Poza targiem zakupiono w ubiegłym tygodniu 772.

W porównaniu z targiem z ubiegłego tygodnia był dzisiejszy spęd ogółem o 106 sztuk mniejszy. — Spędzono mianowicie bydła tucznego mniej o 303 sztuk, natomiast bydła z pastwiska było 96 sztuk a bydła chudego 101 szt. więcej. Według gatunku spędzono mniej wołów o 153 szt., krów o 150 szt., natomiast było więcej buhajów o 110 szt. i bawołów o 87 szt.

Ceny: galicyjskie woły prima 00, średnie 104 do 112 (wyj. 118), — woły węgierskie siwe: prima 104 do 112 (wyj. 120), średnie 96—102, poślednie 85—94, woły węgierskie krase prima 112 do 128, (wyj. 134), średnie 100 do 110, liche 86—98, woły: niemieckie prima 110 do 120 (wyj. 128), średnie 100 do 108, liche 90—99, buhaje prima 98 do 104, średnie i liche 86—96 (wyj. 84—114), krowy prima 96 do 106, średnie i liche 74—94 (wyj. 120), bawoły: prima 70 do 80, średnie i liche 50—68 (wyj. 46—85). Bydło z pastwiska: węg. 76—100, galic. 88 do 100, bydło chude 50—72.

Mimo zmniejszonego spędu, zwłaszcza bydła opasowego, ceny spadły. I tak bydło opasowe prima spadło o 2 kor., sorty dalsze o 3 do 4 kor. Buhaje straciły 2—3 kor., jak również krowy, bawoły i bydło z pastwiska. Z tego widać, że Wiedeń zaopatrzony jest dostatecznie w mięso.

Poza Wiedeń sprzedano około 1000 szt. Niesprzedanych zostało 89 sztuk.

Ceny nierogaczyny we Wiedniu.

Wiedeń, dnia 8. października 1912.

Na dzisiejszy targ spędzono ogółem 19.574 sztuk; z tego 10.194 sztuk mięsnych, 9380 szt. tust. Przez organizację rolnicze 627 sztuk, a to: Galicyjska Spółka zbytu bydła i trzody chlewnej 503 szt., organizacje ruskie 124 szt., 00 Bukowina, Pobrżeże 00, Austr. niższa 00.

Ceny sztuk galicyjskich: wybrakowane od 80 do 100, średnie od 100 do 124, lekkie prima od 126 do 132, (wyjątkowo 136), ciężkie od 136 do 140 K. (wyj. 144). Ceny sztuk węgierskich: prima od 140 do 144, średnie od 130 do 140, stare lekkie 114—130. Ceny sztuk z Moraw: prima od 130 do 140 (wyj. 144), — za 100 kg. żywej wagi.

W porównaniu z tygodniem ubiegłym spędzono ogółem o 956 sztuk więcej, młodych o 1339 sztuk więcej, tucznych o 383 mniej.

Tendencja: Wskutek większego spędu sztuk mięsnych ceny tychże spadły o 2 do 4 hal., tustych spadły o 2 h.

Po za Wiedniem do Czech sprzedała Spółka zbytu bydła i trzody chlewnej sztuk 000.

Ceny giełdowe masła we Wiedniu d. 3. października 1912.

Za 1 kg płacono w koronach: I. (deserowe prima) 3-20—3-35, II. (deserowe secunda) 3-00—3-10 III. (stołowe) 2-60—2-70, IV. (kuchenne lepsze) 2-10—2-20, V. (kuchenne gorsze) 1-80—1-85.

2 klacze, wspaniałe karosjery, szpaki z Chorostkowskiej stajni, 6 i 7 lat, 164 cm. wysokie, doskonale ujeżdżone, sprzedam. Marjan Obertyński, Świarżów, poczta Sokal.
354 (2-6)

P. T. Pełnomocnicy, Zarządcy i Administratorowie
dóbr i folwarków i i.

uzyskać mogą wysoki dochód uboczny przez udzielanie informacji pewnemu, solidnemu, pierwszorzędnemu kraj. przedsiębiorstwu techniczn. — Reflektanci zgłosić się zechcą pisemnie pod: „Veritas“ za okazaniem kwitu inseratowego, Lwów 1, poste restante.
355 (2-26)

RUBROL
Dra WYSOCZANSKIEGO

Znakomity płyn
na rany u koni i bydła
z odparzenia powstałe.



Rubrol leczy zadziwiająco szybko wszelkie rany u koni i bydła, odparzenia od jarzma na karkach u wołów i od upręży u koni; wszelkie skaleczenia goł, zapobiega ropieniu, ranę dezynfekcjonuje, osusza, ściaga i zabliźnia. Rana zalana wieczór Rubrolem, nazajutrz już jest osuszona i zabliźniona, a wół lub koń staje się na nowo zdolny do pracy.

Rubrol jest przeto nieocenionym środkiem w gospodarstwie rolnem, oszczędza każdemu gospodarzowi wiele strat i przykrości, powinien przeto znajdować się w każdej zagrodzie i stajni.

Do nabycia w każdej aptece i droguerji.

Główny skład w droguerji PIOTRA MIKOLASCHA i Sp.
Lwów, pasaż Mikolascha.

„L A G G G N“

Fabryka chemiczna — Lwów.

361 (1-?) Cena za flaszkę 2 koron 50 hal.

Bardzo rzadka sposobność.

Pewna wielka fabryka powierzyła mi na sprzedaż kilka tysięcy wspaniałych, ciężkich

tygrysich flanelowych koców
do okrycia na łóżka

z ładnym pstrym brzegiem. Koc te nadają się dla każdego gospodarstwa, są ciepłe i mocne, około 190 cm. długie, a 140 cm. szerokie. Każde sobie zaraz przysłać

cztery sztuki tygrysich koców
flanelowych

364 (1-1)

razem za koron 9 hal. 85

już z opakowaniem i portem bez żadnej dopłaty, za pobraniem pocztowym. Ze spokojnem sumieniem mogę zapewnić, że każdy z przesyłki będzie zadowolony i z zaufaniem może zrobić zamówienie. — Zamiana w każdej chwili dozwolona.

MAŁGORZATA AHRENS,
Wiesbaden — Waterloostrasse nr. 4.

Dobra ziemskie na Podolu w najżyźniejszej glebie położone, siedm kilometrów od stacji kolejowej odległe, obsaru 3000 morgów, ze stawem, trzema młynami, gorzelnią, trzema folwarkami, lasem i t. d. są z wolnej ręki w całości lub w części do sprzedania. Bliższych wiadomości udzieli z grzeczności kancelarja adwokata Dra Stanisława Pohoreckiego w Tarnopolu. — Pośrednictwo wyklucz one.
356 (5-6)

Wysze zbiory

Z łak i pastwisk

Większe dochody

przez obfite nawożenie

40 — 42% solą potasową.

Kainit stassfurcki zawiera 12.40—15% potasu.

363 (1-6)

Gemik i broszurki darmo i opłatnie.

Józef Karrach

Lwów, Kościuszki 18.

Mleczarnia Przeworska

A. księcia Lubomirskiego

i St. hrabiego Mycielskiego

we Lwowie, ulica Polna 25.

362 (1-2)

Zakupi

w kontrakcie rocznym wszelką ilość

MLEKA.

Dostawa koleją lub końmi do Lwowa
lub Przeworska.

Prosimy o oferty z podaniem ceny.